# COMBATE

19, septiembre, 1987
AÑO XVI 90 pts.
nº 437

# VOLVEMOS CON GANAS

Euskadi
## NEGOCIACION
Las cosas en su sitio en un tema crucial.
(Págs. 5 y 6)

Centroamérica
## ESQUIPULAS
Un acuerdo que no soluciona nada por sí mismo
(Págs. 10 y 11)

Propuesta PSOE
## FEDERALISMO
Una propuesta engañosa de modelo estatal
(Pág. 12)

Paro
## ESTADISTICAS
El gobierno del PSOE pretende cambiar estadísticamente la realidad del paro
(Pág. 16)



# COMBATE


Edita:
**Liga Comunista Revolucionaria**
Cuarta Internacional

**Redacción y Administración:**
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid
**Depósito Legal:** M-30514-1977

**Imprime:**
Canigó c/ Mallorca, 206. Barcelona

**Redacción:**
Encarna Albarrán (Maqueta)
Antonio Flórez (Jefe Redacción)
José Mejía
Joaquín Nieto
Miguel Romero (Director)
Flora Sáez
Esperanza Valiente (Fotocomposición)


## AQUI ESTAMOS

**Burgos**
Apartado 2090. Burgos.

**Vigo**
Serafín Avendaño, 14-entresuelo oficina 2.

**Barcelona**
Aribau 16-pral 2. (08018) (93)302.60.90

**Bilbo**
Plaza Nueva 6-4. (48005) (94)415.52.11

**Donosti**
Peña y Goñi 13-1. (20002) (943)289611

**Iruñea**
Zapatería 31-1. (31001) (948)227517

**Gasteiz**
Manuel Iradier, 74-2° izda.(01005) (945)288192

**Madrid**
Embajadores 24-1. (28012) (91)227.96.51

**Zaragoza**
Bilbao 7-pral dcha. (50004) (976)216531

**Valencia**
apartado 170. (96)351.69.50

**Oviedo**
apartado 992-agencia 1.

**Las Palmas de Gran Canaria**
Primero de Mayo 24-2. (35002)

**Tenerife**
Dr.Antonio González-Edf.Jonay B-11, 1°-D. (38204) La Laguna.

**Sevilla**
Narciso Campillo 5-1. (41001)

**Salamanca**
Apdo. 367. (37080).

**Cantabria**
Apdo. 609. Santander.

**Correspondencia con COMBATE**
apartado 50.370 (Cibeles). **Madrid.**

## SUSCRIPCION

Anual ........ 2.000 pts

EUROPA

Anual ........ 23 dólares
Semestral ........ 12 dólares

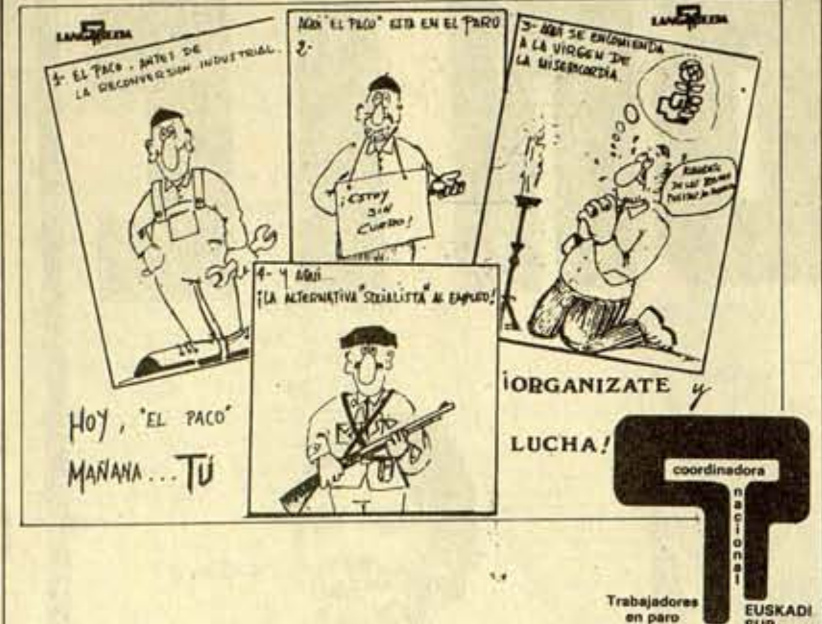
OTROS PAISES

Anual ........ 28 dólares
Semestral ........ 14 dólares

**Forma de pago:**

Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. n° 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**

Contra reembolso.




## Sobre el paro

**La Coordinadora Nacional de Trabajadores en paro de Euskadi sur ha editado un número monográfico sobre el desempleo. En 60 páginas, varios de los colectivos que integran esta coordinadora se aproximan y reflexionan sobre lo que es la idea central del monográfico. el paro es un fracaso social, hay que organizarse y luchar. Además, una serie de informaciones prácticas sobre la lectura de las "ofertas de empleo". Como muestra, la viñeta.**




## Otro Demà

Desde la recogida de la alcaparra en Mallorca hasta las nuevas tecnologías de reproducción. Desde el V Centenario al veinte aniversario de la muerte del Che. Desde el IV Congreso de la CONC hasta un análisis de la Diada nacional de Catalunya. Desde un artículo sobre Gramsci hasta la situación de la lengua catalana en la mili. Todo esto y bastante más es lo que ofrece el último número de Demà, revista de la Lliga Comunista Revolucionaria. Una maravilla.

Vamos avanzando, según todas las previsiones que habíamos realizado, por el camino de la regularización de nuestra prensa partidaria en catalán. Habíamos asegurado que editaríamos 4 números durante 1987. Ya hemos sacado 3. ¿Alguien duda que el cuarto caerá antes de finalizar el año?. Quien lo dude es, además de una persona de poca fé, una persona que está en un error.

**Sermux**

## ¡Otra vez será!

¡Qué pena!. Esta vez los dioses no han estado de nuestra parte. Aunque soplaron con fuerza, no lo hicieron en el instante preciso. Nos evitaron el espectáculo de ver al Sumo Pontífice despanzurrado bajo dos torretas decorativas que a la sazón le habían instalado en uno de los tantos escenarios de su gira estadounidense. Hubiera sido una escena largamente recordada y aplaudida por todas y todos nosotros. Pero las torretas se cayeron y el Papa no estaba debajo. ¡Otra vez será!. ●

## AHORA "FEDERALISTAS"

La "festa" de Treball, el órgano de prensa del PSUC, se ha ido convirtiendo progresivamente en un acontecimiento político de importancia. No sólo por la cantidad de gente que suele pasarse por allá (este año aproximadamente un cuarto de millón) sino por la dimensión que tienen en la prensa alguno de los debates políticos que tienen lugar. Hasta algún periódico le dedica el editorial y bastantes artículos de análisis. Este año, la prensa ha destacado la presencia de delegaciones del PCUS y del Partido Comunista portugués. Tradicionalmente, no tenían por costumbre asistir. Por cierto, para el PCUS, según afirmó su representante, el PCC y el PSUC son "igualmente comunistas". También ha acudido a un debate de la "festa" el alcalde de Barcelona, el señor Pasqual Maragall. El PSUC tiene una estrategia de acercamiento con el PSC-PSOE para que ambos partidos (la "izquierda real" como esta gente gusta de calificarse) puedan hacer frente al nacionalismo conservador de Jordi Pujol. La asistencia del señor Maragall es todo un símbolo del proyecto del PSUC. Pero lo que de verdad tiene una importancia política es la adhesión del señor Ribó, el secretario general del PSUC, y de Gerardo Iglesias a la propuesta "federalista" del PSC-PSOE. Esta adhesión se manifestaba en el mítin que cerró la fiesta. La propuesta "federal" del PCE-PSUC es perfectamente respetuosa del orden legal actual. Como ejemplo, valga esta muestra, "se trata de desarrollar a fondo la Constitución española hasta llegar al modelo de estado federal, no porque lo pidan los terroristas sino porque lo pide la sociedad", en palabras del señor Iglesias. Tal cual. O sea, que si el federalismo tiene que brotar de la Constitución, ya podemos imaginarnos hasta donde podrá llegar. El debate promete ser espectacular.

**Sermux**

## Zarandeos

El zarandeo a que los trabajadores de Sidegasa sometieron al coche de Alfonso Guerra, el pasado mes de agosto, es un producto clarísimo, una "secuela", de los acontecimientos de Reinosa, en marzo de este año. Ya entonces dijimos que esos hechos iban a marcar un cambio importante en la mentalidad de los trabajadores de todo el Estado. Así ha sido.

Ahora nos queda esperar que el ejemplo cunda en más sitios. Sería justo y necesario ver a Reagan severamente abofeteado por ciudadanos y ciudadanas hartos de que les pinchen continuamente. A Woijtyla, agarrado por las solapas y levantado así del suelo, en pleno éxtasis de besuqueo terreno, por parte de entusiastas partidarios y partidarias de no conmemorar ningún tipo de "evangelización" de "las Américas".

Suma y sigue. Pero, en serio, es gratificante que los trabajadores vayan viendo perfectamente claro que, independientemente del nombre que lleva, el partido en el gobierno está compuesto por la mayor caterva de individuos que jamás haya estado al buen servicio del capitalismo. Los años que el PSOE lleva reconvirtiéndose internamente (para dar ejemplo) se incorporan, así, a la saga aquella de Cien años de honradez... y cuarenta de vacaciones.

**M.H.**




## AVISO A CORRESPONSALES

**Hacemos una llamada de atención a los y las corresponsales de este periódico, en vista de que en los últimos números ha habido poca participación de los mismos en las distintas secciones. Particularmente, las páginas 2 y 3 pierden totalmente sentido si no pueden recoger esas pequeñas crónicas de todas partes que interesa conocer, pero que no puede hacerse por la prensa "normal".**

**Somos conscientes, en esta Redacción, de que el interés de cualquier sección, de cualquier artículo, desciende notablemente si se tiene que escribir siempre en la propia Redacción. Se limitan los puntos de vista, los enfoques de los problemas. Pedimos, por ello, que se retome la marcha que ha habido durante el resto del año y, si es posible, que se mejore.**

**Insistimos en que creemos que, con seguridad, habrá muchas cosas que contar de cada nacionalidad, de cada zona o sector. Sólo quienes están allí conocen bien los hechos y pueden escribir sobre ellos. La mayor parte de las veces, las cosas tienen más interés de lo que nos creemos.** ●



## Jóvenes, internacionalistas y 800

El cuarto campamento internacional de juventudes ha tenido lugar en La Verna, a 60 kilómetros de Florencia. Más de 800 jóvenes de toda Europa, de los cuales un buen número no eran militantes de nuestras organizaciones juveniles se han encontrado durante una semana para conocerse, intercambiar experiencias, participar en debates, recibir cursos de formación marxista...

El campamento ha sido el más numeroso de los hechos hasta ahora. También algunas delegaciones han batido ampliamente su récord de participación. Así la organización anfitriona "Rivoluzione" llevó más de 200 jóvenes y realizó un trabajo admirable en el acondicionamiento de las instalaciones. Téngase en cuenta que se contaba con un terreno formidable en pleno corazón de la Toscana pero que no tenía ni la menor infraestructura: desde las tomas de agua y electricidad hasta los servicios sanitarios, cocinas, etc... todo tuvo que ser construido. Y quedó bastante bien.

La tradición del campo es dar un gran papel al internacionalismo. Este año se contó con la presencia del delegado del Congreso Nacional Africano en Italia y con representantes de las juventudes sandinistas y del FMLN. Hubo también una reunión en comisión de trabajo con militantes palestinos de los territorios ocupados.

En los debates tuvieron un lugar central la opresión y las luchas de las mujeres. También se organizaron forums y charlas sobre ecología, el trabajo revolucionario en las escuelas de formación profesional, el SIDA, el antimilitarismo, etc.

De por aquí fueron unos y unas 40, lo que no está mal. Al final, todo el mundo a gusto. Muchas ganas de seguir con la experiencia. Y ya andan buscando sitio. Hay que prepararse porque un año de estos las tribus de jóvenes internacionalistas caerán por aquí.

## Juan Antonio Romero, en el tiovivo

El secretario general de CCOO del Campo Juan Antonio Romero es un hombre con una pintoresca trayectoria política. Dirigente tradicional del PC de Andalucía, acostumbrado a apoyar en todas las cuestiones importantes al aparato oficial, construyéndose a la vez una imagen de "Fidel Castro" andaluz, que pocos tomaron en serio (aunque entre los pocos, estaba él mismo). Cuando se produjo la escisión pro-soviética, coqueteó con el nuevo grupo, que lo presentó como uno de sus futuros dirigentes. Durante bastantes meses, Romero permaneció en el PCA, donde constituyó un fantasmal "frente leninista". Finalmente, ingresó en el PCPA. Su paso por este partido ha durado poco tiempo y ha acabado como el rosario de la aurora. Con ocasión de las luchas de Pruna, Romero criticó abiertamente "el radicalismo y la violencia de los jornaleros"... Sus compañeros de CCOO del Campo y del PCPA respondieron acusándole de "traidor de clase" y ya de paso de "provocador y confidente de la Guardia Civil". Romero ha decidido irse del PCPA... y volver al PCA.

La historia es siniestra. Y lo más siniestro de ella es que, a fin de cuentas, Romero ha emprendido con alguna anticipación un camino de vuelta al PCA que seguirán más pronto que tarde sus acusadores de hoy. Mientras, el peso de este tiovivo reposa sobre los hombros de la lucha jornalera.



## REPRESION EN GENERAL MOTORS

General Motors ha aprovechado la división y debilidad creada por la traición de UGT en el pasado convenio para llevar adelante sus objetivos, afinando la puesta a punto del convenio con la represión sindical.

No habían pasado quince días de la firma cuando la insolidaridad y el efecto destructor en la conciencia de los trabajadores hacía estragos en forma de horas extras los sábados. Ante esto, sólo CCOO y CNT alzaron su voz. Días antes de las vacaciones la empresa despedía a un trabajador afiliado a CNT. UGT y USO no aceptaron convocar comité para organizar la respuesta y la solidaridad. Durante las vacaciones, varios afiliados de CCOO y dos miembros del comité de empresa, uno de CCOO y otro de CNT, recibían citaciones del juez donde se les acusaba de participar en los piquetes de huelga durante el convenio.

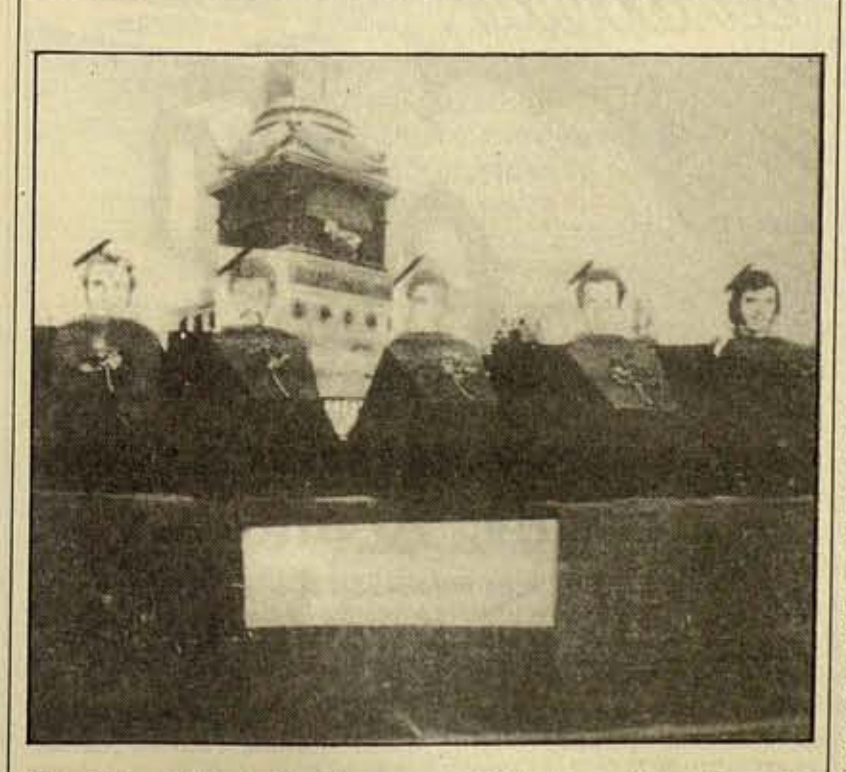
A la vuelta de vacaciones, UGT y USO se negaban a preparar y participar en la defensa del despedido. La dirección retiraba las denuncias contra el comité de huelga (6 UGT, 3 CCOO, 2 USO, 1 CNT) pero mantenía las denuncias contra los trabajadores más arriba citados.

La dirección presionaba y aplicaba el convenio firmado. Menos descansos, más operaciones de trabajo. Cuando CCOO denuncia la situación y critica la actitud de UGT y USO, éstas se revuelven con hojas de claro contenido amarillo y anticomunista. A la vez, se niegan a convocar comité y asambleas de pausa.

La multinacional ha sabido aprovechar el final del convenio. El cheque en blanco para tres años concedido por la traición de UGT va a intentarlo aprovechar para eliminar tensión, para domesticar a la plantilla, para reprimir por la izquierda. Todo ello, ayudada por UGT.

Desde aquí llamamos a acudir y preparar el juicio del día 24 contra los piquetes. Se trata de defender el derecho de los trabajadores a defender la huelga. Es importante y necesario preparar la campaña de readmisión del despedido y preparar su juicio del 29 de octubre. CCOO, y dentro de ellas la izquierda sindical, deben echar su fuerza en esta tarea defensiva contra el capital.

**Corresponsal**



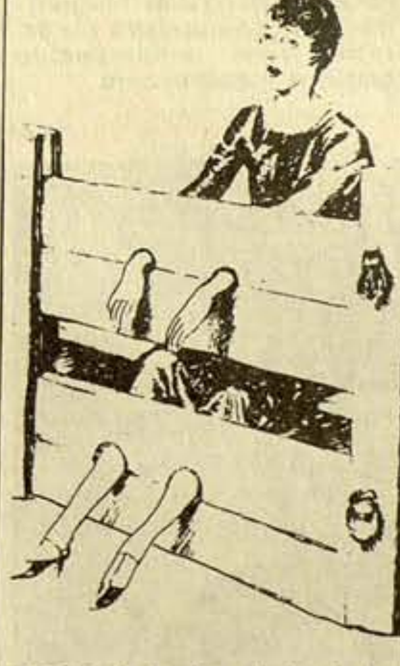
**El próximo 27 de septiembre, se cumple el doce aniversario de los últimos fusilamientos del franquismo. Cinco asesinatos, los de Baena, García Sanz y Sánchez Bravo, del FRAP, y los de Otaegui y Paredes Manot, "Txiki", de ETA. Doce años después, la represión continúa en Euskadi, que no es una nación libre. Afortunadamente, estos doce años también han servido para que el movimiento nacionalista revolucionario vasco haya crecido en importancia política y en capacidad de movilización. Las muertes siempre son tristes, pero nunca en balde.**

## Trabajadora encadenada

No podíamos dar crédito. La pasada semana los trabajadores y trabajadoras de General Motors nos vimos sorprendidos por la agresión a una compañera en su puesto de trabajo, atándola con cadenas a su mesa de trabajo.

Los autores, en distinto grado de participación, fueron el superintendente de la nave de prensa, Gabino Martínez, su ayudante mayoral y un pringadete con contrato de prácticas. La causa, una apuesta entre ellos para divertirse.

No es la primera vez que las mujeres son agredidas en sus puestos de trabajo. Agresiones que van desde las palabras a las insinuaciones. Esta vez ha ido más lejos. No sólo se ha considerado a la mujer como objeto de placer sino también como diversión. Conocido el hecho, la dirección ha presionado a la trabajadora para aceptar dinero y marcharse o para cambiarle el puesto de trabajo. Es la moral de los jefes. La dirección de la empresa, ante la denuncia pública hecha por la Secretaría de la Mujer de CCOO y el Frente Feminista, ha decidido publicar una nota en la que, absolviendo al jefe, amonesta duramente a los otros elementos. No es ésta la forma de actuar que suele tener con los trabajadores. Este hecho atenta gravemente a la dignidad de las personas y existe base legal, precisamente en su Estatuto de los Trabajadores, para castigar con el despido esta agresión. La sección sindical de CCOO ha apoyado la pro-



puesta de la Secretaría de la Mujer de CCOO, después de discutir y debatir en asamblea el hecho pidiendo la expulsión y el despido de los agresores como medida preventiva y ejemplar para cualquier actitud machista. Hay que lamentar una vez más el silencio cómplice y la actitud mojigata de la UGT, que pensaba, como la empresa, que el asunto no debía trascender a la opinión pública.

**Corresponsal**

## Largo y tedioso debate en el Parlamento Navarro

El proceso de designación del nuevo presidente del Gobierno de Navarra comenzó a finales del mes de Julio y aún a estas fechas no ha finalizado.

El pueblo navarro está asistiendo con la mayor de las indiferencias —sólo rota por las incomparecencias de los portavoces de Herri Batasuna— a un tortuoso, lento y desacreditado proceso de elección del presidente del Gobierno navarro.

El candidato socialista y presidente en funciones, Urralburu, dirigió la mayor parte de su discurso hacia las filas de la derecha. En vez de plantear un auténtico programa, el candidato socialista se dedicó a lanzar *ofertas de propuestas básicas para la concertación de una acción de gobierno.* Volvió a pronunciar las vacuidades de estrechar lazos con la Comunidad Autónoma Vasca, siempre, claro está, en el marco del Amejoramiento. Reafirmando la idoneidad de la Ley Foral del Vascuence, una Ley que en realidad es contra el euskera, y contestada por todos los sectores nacionalistas. Anunció el empeño en continuar con las inversiones faraónicas e impopulares que tanto rechazo han tenido, tales como el embalse de Itoiz, la autovía, etc. Es decir, continuismo tamizado por un revés electoral que obliga a bajar humos y buscar apoyos ocasionales, pero que no lleva a modificar un ápice la actividad llevada a cabo en los años anteriores.

A la falta de programas socialista le sucedió el candidato de la Unión del Pueblo Navarro, Alli, que en todo momento intentó presentar su propuesta como un programa de centro en una operación de la derecha de embellecer lo reaccionario de sus planteamientos. El programa de Alli no es sino un planteamiento que incide en los puntos flacos del programa del PSOE, para resaltarlos, planteando medidas en la misma línea.

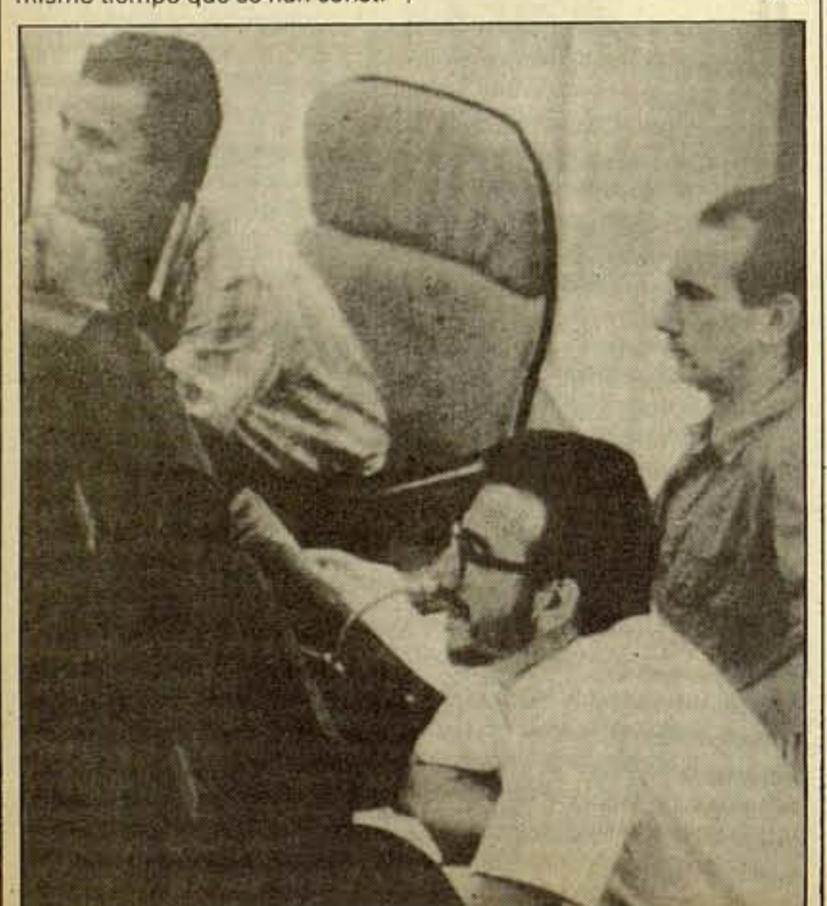
Las intervenciones de Herri Batasuna en este proceso de designación del presidente del Gobierno Navarro han constituido, desde todo punto de vista (desde el hecho de los traslados de su portavoz, los malos tratos de la Guardia Civil ...) una denuncia eficaz de las limitaciones, demagogias y falsedades del Amejoramiento; al mismo tiempo que se han constituido en portavoces de las reivindicaciones e intereses populares.

HB ha planteado en el Parlamento navarro la cuestión central que configura la realidad de Euskadi: la existencia de una opresión nacional. Y la salida democrática que esta situación tiene: el reconocimiento del derecho a la autodeterminación por parte del pueblo vasco. Pero no se limitó a explicar la alternativa KAS, y ha realizado un evidente esfuerzo por presentar una alternativa concreta, desarrollada, que recoja las aspiraciones de todos los sectores sociales que se encuentran agredidos por el sistema capitalista. Así el planteamiento sobre Navarra y el resto de Euskadi Sur ya no adolece del esquematismo y de la falta de desarrollos que tenía la mera consigna *"Nafarroa Euskadi da"*.

Sin embargo, al grupo parlamentario de HB se le ha impedido la posibilidad de presentar candidato a Presidente, y por tanto a realizar su exposición de programa. La razón aducida es que el candidato de HB carecía de posibilidades, cuando tampoco la tenían los otros candidatos de PSOE o UPN, a los que sin embargo se permitió leer su programa. Como bien decía Iñaki Aldekoa, "las instituciones no son iguales para todos".

Ha bastado que los contactos entre el Gobierno y ETA salgan a la luz pública para que en la Comunidad Autónoma de Navarra se levante un estruendoso coro de rebuznos entre los que sobresalen los del presidente en funciones. "Es poco conveniente que sigamos hablando de negociaciones cuando no ha habido ninguna. Debemos insistir más en la política de represión y de lucha antiterrorista, que ésta es la única manera cierta para poder, algún día, tener paz". Esto lo dice pese a que la actual situación institucional de Navarra no es más que un producto de la negociación a espaldas del pueblo y de la pertinaz negativa a concederle la palabra. La separación de Navarra del resto de Euskadi sur; el marco del Amejoramiento como Estatuto de Autonomía de tercera categoría, fue resultado de la negociación entre los socialistas y la derecha. Nunca le han pedido opinión al pueblo navarro.

I.Z.



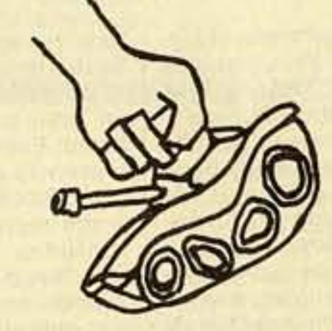
## Los despidos de MERCEDES siguen coleando



Después del triunfo del "nulo radical" parecía que el problema de los despedidos quedaba zanjado, teniendo en cuenta que la propia Magistratura de Trabajo de Alava había emitido un auto donde se requería a la empresa a readmitirlos en un plazo de tres días. Pero la patronal debe tener todo atado en esto de las leyes, que para algo son suyas, y tiene recursos para todo. Los despedidos siguen en la calle y, encima, la empresa trata de vengarse a través de las nóminas, donde se cometen un montón de irregularidades. Por lo tanto, el tema sigue estando ahí y, ahora, de lo que se trata es de retomar la batalla por la readmisión plena. Para ello se cuenta con una experiencia de lucha anterior y con la voluntad de no dejar el tema, por parte del Comité de Apoyo a los Despedidos. En la fábrica se siguen haciendo asambleas a la puerta de la fábrica con los despedidos al frente, y no se descartan otras acciones de solidaridad organizadas por el Comité de Apoyo.

Por otra parte, y al hilo de esta situación, se ha celebrado el pasado día 9 un juicio de faltas contra Manolo Saez Bayona, miembro de la Asamblea de Parados que se unió a la huelga de hambre de los despedidos. El denunciante es un miembro de la UGT de Mercedes, Pedro Alcelay, conocido por su talante esquirol y chivato. Al juicio fueron alrededor de 250 personas en solidaridad con Manolo. El denunciante no acudió, se supone por colitis aguda. La denuncia era por agresiones producidas en los piquetes durante la última huelga por los despedidos, y el resultado del juicio fue la de absolver a Manolo por falta de pruebas. Una victoria más que sirve para que esa banda de la UGT no pueda levantar cabeza.

## Retirado el proyecto de la fábrica de cañones de Buñuel (Navarra)



La noticia, dada a escondidas, como con verguenza, de que el proyecto de instalar una fábrica de cañones en la localidad navarra de Buñuel no se llevará a cabo, ha constituido una importante victoria para el movimiento popular.

En Enero de este año se firmaba el acuerdo entre la empresa Explosivos Río Tinto y el Gobierno de Navarra; a los siete meses, ante la cómica postura del gobierno navarro que dice no saber nada —mientras el alcalde de Buñuel afirma conocer la anulación del proyecto desde hace tiempo— la dirección de ERT confirma que se lleva la fábrica a otro sitio.

Desde el primer momento el proyecto de instalación de una fábrica de cañones para el disparo de proyectiles nucleares en Buñuel encontró respuesta. Así, poco después de que se firmara el acuerdo, se creó una Coordinadora, compuesta por cerca de veinte colectivos de muy diversa configuración, tales como grupos cristianos, asociaciones de vecinos, ecologistas, pacifistas, antimilitaristas, profesionales, sindicatos, etc. Esta Coordinadora comenzó a realizar un trabajo masivo, y pronto obtuvo una gran acogida en el conjunto de la sociedad navarra.

La batalla se centraba en demostrar al conjunto de la población que la fabricación de armas responde a intereses particulares desgajados de los colectivos, deseosos del beneficio fácil y a corto plazo. Se trataba de explicar que invertir 7.786 millones de pesetas para crear 171 puestos de trabajo en una industria militar es una exageración, cuando se pueden generar tres veces más de puestos de trabajo en inversiones más acordes con las necesidades del lugar.

La posición del Gobierno de Navarra en toda esta historia ha sido grotesca. En primer lugar, la noticia se conoció cuando se firmaba el convenio con ERT; lo llevaron deprisa y corriendo al Parlamento; ante la polémica, sus argumentaciones han sido de lo más huidizas y débiles (negando el uso nuclear de los cañones, afirmando que si no era en Buñuel lo instalarían en otro sitio); y ahora afirma no conocer oficialmente nada del abandono.

El Gobierno de Navarra ha tenido una falta total de visión política al no valorar el específico clima y sensibilidad antimilitarista de la sociedad navarra, después de haber votado mayoritariamente "no" en el referéndum sobre la permanencia en la OTAN, después de las movilizaciones masivas contra la instalación del supercuartel en El Perdón, después de las constantes muestras de rechazo al Polígono de Tiro de las Bardenas. Sólo un Gobierno de espaldas a la realidad del pueblo, como es el socialista, puede embarcarse con tan pocos bagajes en tal proyecto.

**Igor Zelaia**






## EGIN, 10 años

*La historia de EGIN, su corta historia aún, es la de la resistencia nacional y la revuelta social vasca. La rotativa de Hernani ha impreso el logotipo EGIN sólo en los últimos diez años. Pero su contenido, igual que el de la rebeldía radical de Euskadi, se nutre de las experiencias, las reflexiones de muchos años atrás.*

*EGIN es, en primer lugar, el periódico de ese amplio sector social de resistencia agrupado en torno a Herri Batasuna. EGIN es, además, el periódico de toda la resistencia que lucha en Euskadi. Porque somos parte de esa rebeldía EGIN es nuestro. Como la propia rebeldía es a veces una realidad que la sentimos polémica o nos resulta conflictiva, una expresión con la que divergemos o que nos ataca. Pero es, en todo caso, parte íntegra de nuestra reivindicación por la libertad, la soberanía y el socialismo en Euskadi.*

*Que en diez años ellos no lo hayan cerrado, maniatado ni absorbido, es nuestra mejor victoria por la libertad de expresión.*

**ZUTIK!**




# LAS COSAS EN SU SITIO

*En medio de la marea de noticias y declaraciones que se han sucedido durante el verano en torno a la negociación, conviene no perder el rumbo en torno a especulaciones sobre los móviles, los cálculos o las hipótesis, y sí en cambio fijarse en los aspectos más novedosos, y que pueden tener cierta importancia cara al futuro.*

*A saber: Por primera vez, y en abierta contradicción con toda la charlatanería precedente, el Gobierno ha reconocido públicamente la posibilidad de la negociación, llámese como quiera, con ETA. Y ha aparecido, también por vez primera, una cierta oferta política, la de que el Gobierno estaría dispuesto a considerar un indulto generalizado (incluyendo los llamados "delitos de sangre"). Esto es algo muy diferente a la política de arrepentimientos que ha intentado promover hasta ahora, es incluso un cuestionamiento de la viabilidad de la reinserción como mecanismo de pacificación de Euskadi. Por parte de los partidos del sistema no ha habido grandes obstáculos a contemplar estas eventualidades. En fin, y esto es muy importante, todo este juego retórico se ha producido en un contexto en el que la opinión pública, no ya sólo la vasca que es evidente sino la del conjunto del Estado Español, no tiene la impresión de que ETA esté derrotada, tras una intensa campaña de atentados contra instalaciones policiales que ha provocado el nerviosismo de estos cuerpos.*

*Lo cierto es que el contundente comunicado de ETA (4 de Setiembre) venía a poner las cosas en su sitio. En el mismo ETA informaba de la realidad de unos contactos que por parte del Gobierno Español se habían limitado al envio de polizontes de distinto rango y modales, con la misión de sondear posibles fisuras en la dirección de ETA y sin presentar ofertas reales. Quedaba así en evidencia la falacia del Gobierno.*

*Hay que pensar que el Gobierno trataba de complementar con una imagen pretendidamente dialogante un posible endurecimiento de la represión, soldando con ambos elementos un nuevo pacto entre los distintos partidos e instituciones del sistema para estrechar el cerco contra el movimiento abertzale revolucionario vasco. Este nuevo pacto antiterrorista, que había dejado entrever el señor Benegas, no está descartado, pero ahora ya no sería lo mismo: sin ficción de negociación, su única base consistiría en la represión pura y dura.*

*El comunicado de ETA prevenía contra las "falsas expectativas" (algunas de ellas levantadas por dirigentes de su misma corriente), que podían acarrear "frustración y división", manteniendo al mismo tiempo la propuesta de una verdadera negociación política, sin rebajas de la plataforma inicial, la alternativa KAS.*

*Tras el comunicado de ETA, que no rompe una negociación por la evidente razón de que no existía tal, sino que deja al descubierto al Gobierno, empieza la bajamar. El tema ocupa menos espacio en los medios de comunicación y se retrocede a la más burda grosería antiterrorista (con nuevas aportaciones teóricas, como la del señor Benegas que afirma sin pestañear que los de ETA son unos neuróticos). Pero la negociación sigue siendo un tema de actualidad, las discusiones de este verano le han dado una mayor carta de legitimidad entre la población, y aunque se ha cerrado un capítulo sin duda volverá a abrirse, ya veremos en qué condiciones. Por eso queremos expresar nuestra posición al respecto.*

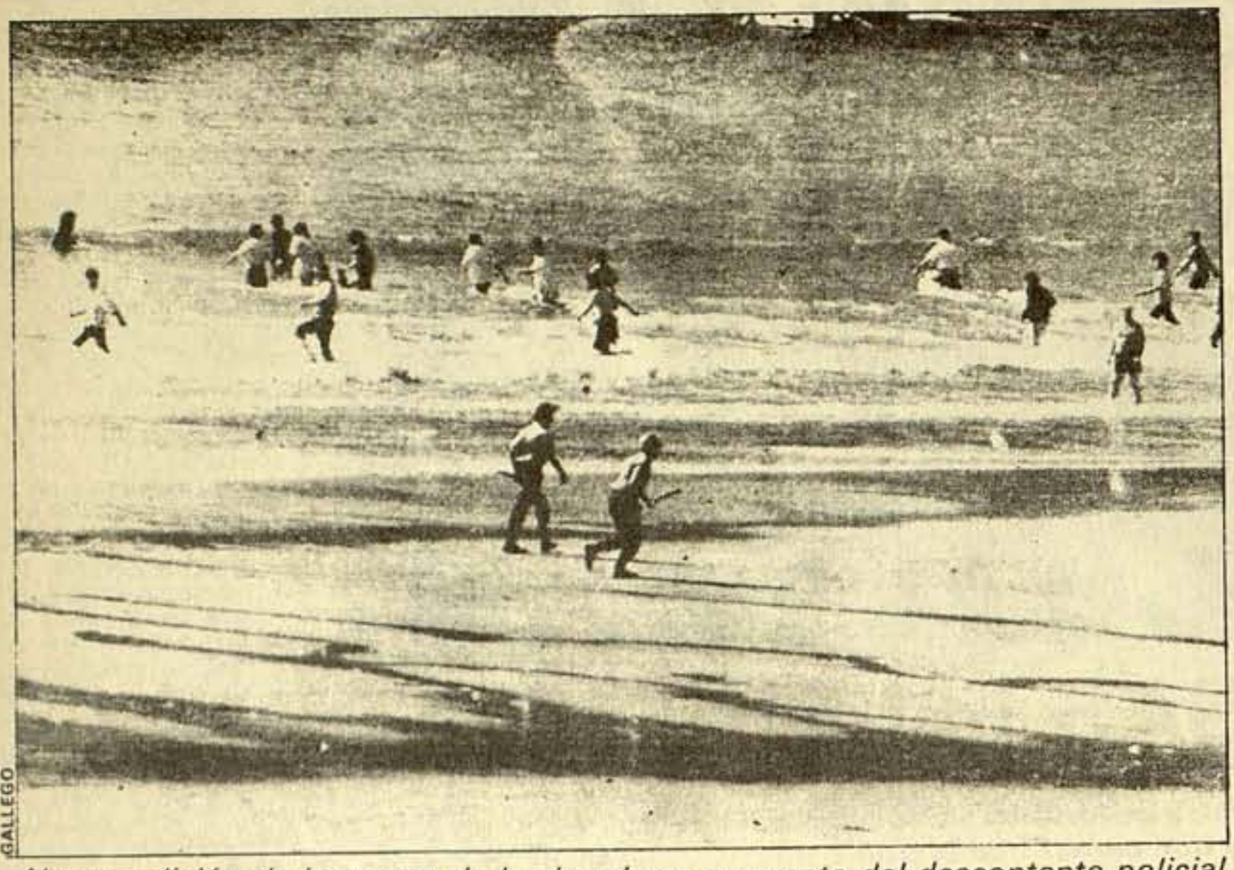
*Defendemos la legitimidad y el derecho de ETA a exigir una negociación (que por supuesto, sólo puede ser política, sea cual sea su alcance), que es un objetivo fundamental de su estrategia política. Es ETA quien debe decidir cuándo, cómo, con quién negocia, qué negocia, en base a la valoración que tenga de la situación, a su estimación de las ventajas y los inconvenientes concretos. No vamos a meternos a aconsejar a ETA si debe subir o bajar listones, si debe empuñar o no las armas, porque no corresponde a nuestra estrategia, sino a la de ETA, que no compartimos aunque respetamos.*

*Si alguna negociación se produce, y esto no es en absoluto descartable, sin duda tendrá efectos sobre todos los que estamos en la pelea, con una u otra estrategia, y saludaremos los avances que se consigan o discutiremos los problemas que ocasione.*

*Pero pensamos que una negociación entre ETA y el Estado no puede resolver los grandes problemas de fondo que atraviesan a Euskadi y sobre los que todos desarrollamos nuestra lucha. Una tal negociación no puede conseguir arrancar la autodeterminación para Euskadi, la soberania nacional plena, la integración de Nafarroa en un marco nacional común, la salida de todas las fuerzas de ocupación o la oficialidad real del euskara. No pensamos que sea posible conseguir estos objetivos fundamentales ni en la actual correlación de fuerzas, que no es despreciable en absoluto y que demuestra un avance, ni en una futura y previsible correlación producto de continuar o profundizar el hostigamiento militar contra el Estado. Hay que pensar en una batalla a largo plazo, en una larga acumulación de fuerzas de todo tipo, en lo que lo determinante será, en nuestra opinión, la movilización nacional y social de la población vasca.*

*Vacaciones en Euskadi*

# AQUEL VERANO DEL 87




*Nueva edición de la guerra de las banderas, aumento del descontento policial, y actuaciones incontroladas ..., son algunos de los acontecimientos del verano vasco tratados aquí. Otros temas de la actualidad de Euskadi son abordados en distintos artículos de este mismo periódico.*

En este verano político vasco tampoco han faltado las noticias: campaña de atentados contra acuartelamientos de las fuerzas de ocupación y evidente nerviosismo de éstas, militante de ETA ajusticiada por la Guardia Civil, fulgurante reaparición y nuevo repliegue del GAL, la llamada guerra de las banderas, la marea de la negociación, explosivas declaraciones de dirigentes nacionalistas cuestionando el Estatuto, el ya tradicional compadreo en las instituciones navarras incomodado por la irrupción del preso político Arbeloa, inusitadas operaciones policiales en Iparralde, el desproporcionado protagonismo adquirido por los gobernadores civiles, etc., etc. Ciertamente, los periódicos no han tenido que echar mano del lago Ness o de la jet de Marbella para llenar páginas.

Pero una cosa es llenar páginas y otra que el personal se haya enterado. Vienen funcionando unas enormes tenazas informativas contra todo lo que suene a ETA, HB y el general las posiciones radicales vascas. Este filtro informativo, sobre todo fuera de Euskadi, debe tener efectos funestos. Pues es bien sabido que para alguna gente sólo existe lo que se publica en El País...

## Las banderas de cada cual

Lo que se ha venido en llamar "guerra de las banderas", con cierto acento despectivo, es sin embargo una de las luchas políticas de mayor contenido que se suceden en Euskadi.

El objeto de la disputa es muy importante: el reconocimiento o el rechazo de la dominación española, la afirmación de que la nación vasca es soberana o la resignación a su sometimiento. Naturalmente, es una lucha de símbolos, los símbolos de la nación o los símbolos del imperio. Pero este carácter simbólico no le quita ningún valor: una gran parte de las luchas, de todo tipo, que suceden a diario en todos los rincones del mundo tiene sobre todo un valor simbólico; y los símbolos ocupan un papel fundamental en la formación de las conciencias, las voluntades y los movimientos, son jalones en la conquista de los objetivos reales. Así que la cuestión está en elegir bien los símbolos. Y en esto no hay duda: **Geurea, ikurriña** (la nuestra es la ikurriña).

Como cada verano, en torno a la celebración de las fiestas populares, la colocación oficial de las banderas en los distintos ayuntamientos se convierte en campo de batalla. Primero dentro de la institución, después en la calle. Los concejales de HB, por lo general, proponen que el ayuntamiento haga ondear la ikurriña sin la presencia indeseable de la española. En los ayuntamientos más pequeños esto se consigue a veces con el apoyo de los concejales de EA y PNV; conforme las localidades van creciendo en importancia, los del PNV, atados a su pacto, se descuelgan.

En las ciudades el problema político es ya de envergadura, porque afecta a la imagen de los grandes partidos nacionalistas. El alcalde de Donostia, EA, impuso la no colocación de ninguna bandera, vieja truco ya utilizado antes que tiene la ventaja de trasladar la responsabilidad de lo que ocurra al gobernador civil, quien envió a sus esbirros a colocar las tres banderas (la estanquera, la nacional y la de la ciudad) en unos mástiles especialmente transportados a tal efecto junto al ayuntamiento, cerrado por orden de alcaldía. En Bilbao, alcalde PNV, se intentó quedar bien con el pacto de gobierno, colocando las tres banderas durante unas horas: aunque el mismo alcalde las hizo retirar, se supone que en protesta por el aviso de la inminente intervención policial contra la población, ambigüedad que no contentó ni a tirios ni a troyanos.

En los pueblos donde se coloca la ikurriña, oficialmente por el ayuntamiento o extraoficialmente por los concejales de HB, se presenta la Guardiacivil a colocar la española o a retirar la ikurriña, y generalmente a lo pirata: con nocturnidad y escala, tras la negativa de muchos alcaldes a colaborar. En balde: siempre reaparecerá una ikurriña. ¡Hay pueblos donde la Guardiacivil se ha presentado hasta nueve veces en la semana de fiestas!

En Navarra las condiciones son más difíciles. En las zonas con más conciencia nacional se trata de ondear la ikurriña en solitario, aunque la represión suele ser más implacable que en el resto de Euskadi: en Goizueta la Guardiacivil se llevó detenidos a dieciséte jóvenes (manteniendo el porcentaje sería como llevarse detenidos sesenta mil jóvenes en Madrid), paralizando así las fiestas. Pero en otros pueblos se trata simplemente de hacer aparecer la ikurriña, como sea, aunque para ello haya que colocar incluso la bandera del Mercado Común, junto a las otras cuatro (estanquera, ikurriña, la de Nafarroa y la del pueblo); la anécdota más divertida es la de Oteiza de la Solana, donde el ayuntamiento decidió colocar la ikurriña junto a la española, para evitar incidentes, votándose a continuación unánimemente una moción instando a la negociación política en torno a la alternativa KAS ...

La lucha por la ikurriña está además muy unida a otra cuestión de capital importancia: la defensa de unas fiestas populares, en las que la reivindicación es una parte sustancial, a la par que la diversión. La bandera, los presos y extraditados, el euskara, ... son parte obligada de unas fiestas que son en gran medida una conquista popular, el resultado de una lucha nacional. Las fiestas vascas son incómodas para aquellas opciones políticas tibias, no digamos ya para los partidos y fuerzas españolistas. Las declaraciones de los representantes del SUP, mas allá de su tosca mentalidad policial, reflejan bastante claramente el sentimiento de alguna gente ante unas txoznas, unas konparsas o unas peñas, unas kalejiras, unas bajadas, unos conciertos, unos carteles o unas pegatinas ... en las que se abre camino con fuerza un movimiento de afirmación nacional.

## Fuerzas de ocupación

Venimos empleando en estas páginas el calificativo de "**fuerzas de ocupación**" al hablar de los distintos cuerpos represivos del Estado que operan en Euskadi (*"País Vasco y Navarra"*, en este terreno no hay confusión): guardiaciviles, marrones, policías, gobernadores, militares de profesión, .... No es un simple ardid literario: estos cuerpos actúan, malviven, se relacionan —o mejor dicho se dejan de relacionar— con la población civil, viven las tensiones, e incluso entierran a sus muertos, como verdaderas fuerzas extranjeras de ocupación. Si siempre ha sido una de sus características, en los últimos años el carácter de ocupante va imponiéndose sobre cualquier otra. Lo ocurrido durante el verano vasco es muy significativo.

La ejecución de Lucía de un tiro en la cabeza cuando se encontraba detenida como miembro de un comando de ETA es una actuación clara en este sentido. O la campaña hace ya tiempo desatada contra los jueces del país vasco por el simple hecho de aceptar denuncias por torturas, de las que todo el mundo tiene evidencia suficiente.

En los meses del verano se han producido una serie de acciones de protesta por parte de policías de la Reserva General, asignados a Euskadi o trasladados ocasionalmente. Estos policías, en sus manifestaciones, han hablado del aislamiento social en que se encuentran, del desprecio de la población, ... No estamos en condiciones de confirmar el grado de veracidad de este rechazo social, aunque nos gustaría que fuese cierto; pero el hecho de que lo sientan así ya es más que suficiente. El sentimiento mostrado por los policías y sus familiares es que desean largarse de Euskadi.

Sin embargo, no hay que engañarse acerca del carácter de sus protestas. Los mismos miembros de la Reserva, acuartelados en Basauri, que protestaban una semana antes por el rechazo social fueron los que desencadenaron una auténtica operación de castigo contra una población pacífica en fiestas en Bilbao, con más de ciento cincuenta heridos, donde fueron agredidos no ya sólo las txoznas de las konparsas, sino incluso el propio tenderete de la Cruz Roja. La razzia de Bilbao, como hace años la de Rentería desvalijando comercios, o antes la de Iruñea liquidando los sanfermines, o muchas otras más, son acciones indiscriminadas contra una población extraña, perpetradas por unos ejércitos de ocupación. Y volvemos a citar a los representantes *"sindicales"* de estos policías, insultando en rueda de prensa a todos los nacionalistas, insultando a las konparsas, insultando a los jóvenes vascos, ... para agrado de los oídos de los socialistas y aliancistas españoles, una familia muy unida.

Pero sería injusto hablar de incontrolados. Tras esas acciones está la chulería y el protagonismo de unos gobernadores civiles, personajillos mediocres aunque bien dispuestos al trabajo sucio, como son López y Tirapún, que hoy por hoy mandan bastante más que todas las instituciones autónomas juntas.

**Etorre**

*Iparralde*

# Redada contra el abertzalismo

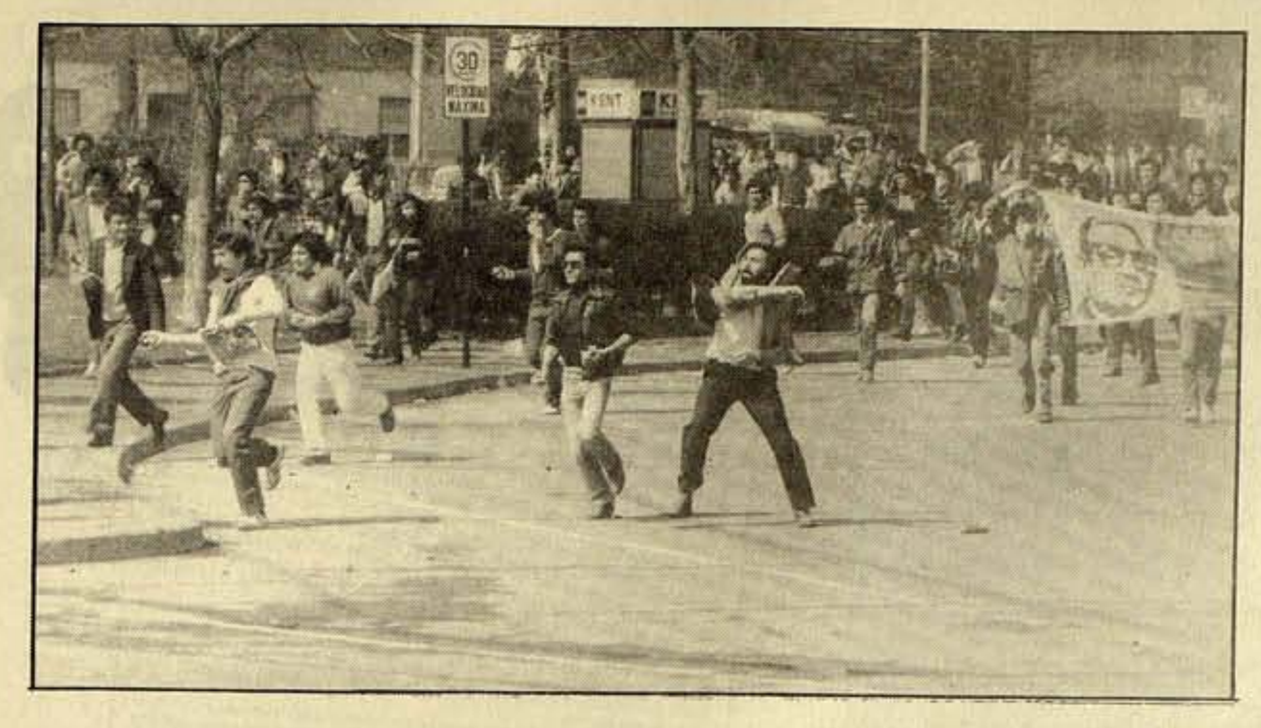



Tomando como excusa la búsqueda del dirigente de Iparretarrak, **Philippe Bidart**, la policía francesa desencadenó el pasado 3 de Setiembre una redada contra medios culturales de Euskadi Norte: la librería Zabal, la imprenta Artisanale, las publicaciones Ateka, Ekaitza, Abil, la sede de Herri Taldea en Baiona, además del monasterio benedictino de Belloc. Más de 80 *flics* rodearon la abadía, procediendo después a un minucioso registro en la iglesia, celdas de los monjes y distintas dependencias, con resultados negativos. Todos los detenidos en esta redada fueron puestos posteriormente en libertad.

Precisamente, la acción policial contra la abadía de Belloc tiene un significado enorme: lugar de asilo para refugiados durante la ocupación alemana, sufrió la persecución nazi, habiendo siendo deportados al campo de Dachau algunos de sus monjes. Desde aquella época, es seguramente el primer monasterio en territorio del Estado francés en sufrir semejante agresión policial. En los últimos años se había distinguido por su compromiso con el vasquismo, hasta el punto de que la revista Enbata se pregunta si el verdadero objetivo de la redada no era, más que el de buscar a Bidart, el señalar públicamente ante la opinión pública francesa a la abadía y a un sector del clero vasco como implicados en el *"terrorismo"* de IK.

La acción policial en el norte nos recuerda bastante a los métodos utilizados en el sur. Vamos acercándonos, aunque sólo sea en los golpes. Desde estas páginas la solidaridad con todas las víctimas de este allanamiento y el aliento al desarrollo de un movimiento de resistencia nacional en Iparralde.

**E.**



## Entrevista con el FPMR

# "EL PUEBLO ARMADO DEBE SER PROTAGONISTA"

*El Frente Patriótico Manuel Rodriguez (FPMR) ha venido acaparando la atención en Chile, con sus acciones armadas. COMBATE entrevistó recientemente a su representante en el Estado español, Raúl Brito. Creemos que sus respuestas tienen el interés de explicar varias facetas de la política del FPMR y de sus posiciones estratégicas, poco conocidas hasta el momento.*

**¿Cuál es el objetivo principal del FPMR?.**

Busca en primer lugar la caída de la dictadura, del dictador y todo lo que conlleva. No sólo es aniquilar al dictador sino acabar con toda la estructura represiva del aparato estatal, limpiar las Fuerzas Armadas de todos los elementos corruptos y crear unas verdaderas fuerzas armadas al servicio del pueblo chileno y que el pueblo pueda elegir libremente su destino.

**La experiencia nicaragüense es valiosa para todos los movimientos de liberación. ¿El FPMR busca instaurar un régimen socialista-revolucionario?.**

Trataremos de aportar en este proceso revolucionario elementos propios, característicos de nuestro país. En toda latinoamérica el enemigo es uno sólo el imperialismo y las oligarquías nacionales. Pero en el caso chileno no trataremos de copiar ninguna revolución.

**Vuestro trabajo, en parte, está dirigido al interior de las fuerzas armadas. ¿Qué buscais con esta estrategia?.**

En primer lugar buscamos limpiar nuestro ejército de todos los elementos corruptos, castigar a todos los que tienen las manos manchadas de sangre del pueblo chileno, rescatar a los honestos militares que realmente quieren a su institución como defensora de su pueblo.

**Se dice que el FPMR está integrado por gente de la clase media chilena...**

Nuestra política, en un comienzo, estuvo dirigida a defender a los sectores mayoritariamente discriminados con el hambre, la represión y la muerte. Esa es nuestra razón de ser. La clase media también ha sido bastante "tocada" por la dictadura pero, lamentablemente, está muy influenciada por los partidos de centro-derecha. A pesar de todo esto, la clase media tiene simpatías hacia el FPMR.

**Vuestras acciones armadas, ¿buscan protagonismo o responden a una dinámica socio-política?.**

Nuestras acciones militares están insertas dentro de la movilización de masas, de ahí que planteamos la caída de Pinochet. La caída del dictador se logrará mediante una sublevación nacional. Con nuestras acciones buscamos que el pueblo armado sea protagonista en la caída de la dictadura.

**¿Cómo valoras la actitud de la socialdemocracia europea y el montaje Schnake?.**

Tenemos un gran respeto histórico hacia la posición de la socialdemocracia europea, porque jugaron un papel antifascista, en todos los terrenos, durante la Segunda Guerra Mundial. En el terreno militar llevaron a cabo acciones de sabotaje y nadie les llamó "terroristas". Si hoy en día existiera en Chile una verdadera socialdemocracia estaría con las posturas del FPMR. Por todo esto, no entendemos la actitud de ciertos partidos socialdemócratas que inflan personajes políticos, ex-parlamentarios, que después de 14 años de exilio y con una actitud mesiánica quien enseñar al pueblo cómo deben luchar. El montaje Schnake es un circo publicitario, demuestra ambiciones personales, denigra la ética de todos ex-parlamentarios chilenos comprometidos con su pueblo. Pero lo peor de todo es que con su actitud mancha el ejemplo de nuestro presidente Salvador Allende.

Pepe Mejía

## Poca movilización

**Este 14 aniversario del golpe de estado de Pinochet, en Chile, ha recibido una atención escasa. No obstante, ha habido manifestaciones y otro tipo de actos. En Zaragoza, una manifestación contra la dictadura reunió a unas 1.000 personas. En Bilbao se realizó otra manifestación, con algo más de asistencia. En Madrid, no se realizó finalmente la manifestación que se rumoreaga iba a convocar el PSOE, como en años anteriores. Sólo se hizo una pequeña concentración en la Puerta del Sol y otra serie de actos, apoyados por el Ayuntamiento. el FPMR, por su parte, realizó una pequeña fiesta en los locales de una Asociación de Vecinos.** ●

## Elecciones en Portugal

# LA DERECHA BARRE

*Por primera vez desde el 25 de abril de 1974, la derecha portuguesa ha conseguido la mayoría absoluta de votos, concentrados además en el partido del jefe de gobierno saliente, Cavaco Silva. La situación política se ha vuelto aún más dura, pese a los focos de resistencia que se han expresado en las propias elecciones, particularmente en la campaña de nuestros compañeros del PSR.*

Cavaco Silva ha aprovechado muy bien sus dos años de gobierno minoritario. En primer lugar, la adhesión de Portugal a la CEE ha tenido no sólo el efecto psicológico e ideológico que puede suponerse en un país que tiene el 10% de la población emigrada en Europa, y donde el "mito europeo", al que se atribuyen salarios altos y prosperidad, impregna el imaginario popular.

### El maná de la CEE

Además, la CEE ha traído a Portugal importantes ventajas financieras (por ejemplo, los fondos disponibles para formación profesional han garantizado cursos de un año para 270.000 personas, cuando el desempleo oficial es de 500.000...). La caída del dólar y de los precios del petróleo benefició también a una economía como la portuguesa, que exporta en marcos y francos e importa en dólares. Esta situación dinamizó a las industrias exportadoras y dió un margen de maniobra hábilmente utilizado por el gobierno.

Los sindicatos disminuyeron la actividad reivindicativa, la izquierda parlamentaria no realizó una oposición eficaz y Cavaco pudo cómodamente prepararse para unas elecciones anticipadas, que llegaron en el momento más oportuno.

El PSD ha obtenido pues una votación del 50,5%, absorbiendo votos de las demás formaciones burguesas (el muy reaccionario CDS pasa del 10 al 4%, el PRD del ex-presidente Eanes cae del 18 al 5%). El PS, por su parte, sube ligeramente, del 20 al 22%, lo que supone sólo unos pocos miles de votos. Más grave es el resultado del PCP, un partido que parecía vivir al margen de la crisis que sufren sus "hermanos" europeos, que baja del 15 al 12%, extendiéndose entre sus militantes un sentimiento "francés" (sería mucho decir "español") de decadencia electoral e incapacidad de respuesta.

### Una buena campaña del PSR

La extrema izquierda obtuvo en su conjunto un 2,5% de los votos, retrocediendo ligeramente respecto a las elecciones anteriores. Las dos votaciones significativas han sido las de la UDP, 50.000 votos, perdiendo un 30% de los obtenidos en 1985, y el PSR con 35.000 votos, que suponen una subida moderada. Como ya ocurrió en 1985, los votos del PSR proceden sobre todo de jóvenes (esto explica el gran interés del PCP en integrar al PSR en su frente electoral), y de la generación militante del 74 que se resiste a la integración en el sistema y al cinismo político.

Algunos aspectos de la ley electoral portuguesa favorecen el impacto de una campaña de los revolucionarios, sobre todo, la igualdad de tiempos de antena en TV y las grandes emisoras de radio para todos los partidos presentes en la campaña.

Además, el PSR tiene ya experiencia en utilizar las campañas electorales para mejorar su capacidad de relacionarse con otras fuerzas y militantes políticos, procurando también expresar en sus propias listas las redes concretas de resistencia a la "normalización" de la sociedad que siguen existiendo en Portugal. Así, como ya ocurrió en 1985, las listas del PSR incluyeron a ex-militantes de organizaciones revolucionarias desaparecidas, sindicalistas independientes con puestos de responsabilidad en la CGTP, periodistas, intelectuales y artistas muy populares. El impacto de la campaña fue grande: los sondeos de audiencia en la primera semana de campaña daban al PSR una audiencia igual al PCP y sólo superada por el PS y el PSD.

El PSR hizo una campaña subversiva y eficaz, incluyendo acciones de agitación, como la ocupación de la embajada de EEUU, una propaganda revolucionaria imaginativa, como un mitin en lengua criolla en un barrio habitado por gente procedente de Cabo Verde, o dando la palabra en su primer programa de TV a Natercia Campos, una de las acusadas del proceso a Otelo, que acaba de salir de prisión.

En su conjunto, la campaña probó que era posible enfrentarse, incluso en unas elecciones, a las olas de resignación que barren la extrema izquierda y reforzar una cultura de combate. Será muy necesaria para los tiempos que vienen.



*Manifestación en Lisboa en plena revolución de los claveles, el 1 de mayo de 1974. Entonces la derecha estaba aplastada...*

Corresponsal

*V Congreso del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) mexicano*

# POR LA CONVERGENCIA DE LOS REVOLUCIONARIOS

*En el curso de unos pocos años, el PRT ha conquistado un lugar central en la izquierda mexicana. El esfuerzo sistemático por enraizar al partido en su pueblo, la utilización inteligente de las campañas electorales y el desarrollo audaz y responsable de una política unitaria en la acción y en la construcción del partido, han dado sus frutos.*

A la hora de su V Congreso, celebrado a finales de julio pasado en México DF, el PRT es una organización de más de 3.000 militantes, que empieza a plantearse los problemas prácticos de construir un partido revolucionario de masas.

Siete días con marathonianas sesiones de trabajo, permitieron una muy amplia y democrática discusión (en algunos puntos del orden del día hubo más de un centenar de intervenciones) del temario del Congreso. Vamos a tratar de resumir la línea política adoptada en los principales temas de la discusión.

## Los datos del Congreso

**Fueron elegidos 345 delegados para el V Congreso del PRT, según la proporción de un delegado por cada 10 militantes.**

**Las delegadas representaban el 24,5% del total. Los porcentajes más significativos según la ocupación fueron los siguientes. 15% campesinos. 20% obreros. 14% maestros. 10% estudiantes. 9% profesionales del PRT. 14% desempleados...**

**Los porcentajes por sector de intervención fueron los siguientes. 26% campesino. 20% obreros. 20% movimiento urbano popular. 15% estudiantes. Un delegado trabajaba en el movimiento ecologista, que comienza a estar activo en México y otro entre las bandas juveniles, que tienen características propias en este país, que permiten aún con dificultades una intervención de los revolucionarios. El trabajo feminista del PRT se realiza en el conjunto de los sectores de intervención, por lo que no se refleja en estas estadísticas.**

**En cuanto a las edades de los delegados, el 4% tenía de 17 a 20 años. El 20% de 21 a 25 años. El 25% de 26 a 30 años. El 21% de 31 a 35 años. El 12% de 36 a 40 años, etc. La edad media está aproximadamente en los 32 años.**

**El partido está implantado prácticamente en todos los "estados" de la República federal mexicana.** ●

## Los efectos de la crisis capitalista en la sociedad mexicana

Uno de los principales temas de debate de la izquierda mexicana centró también la atención del Congreso. En qué medida la reconversión industrial impulsada por el gobierno mexicano como respuesta a la crisis, junto a los cambios estructurales que ha sufrido en los últimos años la sociedad mexicana están poniendo en cuestión su situación tradicional de país "dependiente" o "semicolonial". La discusión no tenía nada de académica, puesto que implica importantes problemas de orientación política, sobre todo en lo referente al peso de las tareas antiimperialistas y nacionalistas en la acción del partido. Por una muy amplia mayoría la posición del Congreso se basó en afirmar que la crisis económica mexicana ocurre en un marco condicionado por la dominación imperialista y que la propia crisis acentúa la dependencia y la "desnacionalización" de la economía. El peso creciente de la deuda externa ilustra esta situación y la batalla contra el pago de la deuda es el eje de la política antiimperialista del partido. Por supuesto, el PRT considera inseparables las luchas contra el imperialismo y contra el gobierno del PRI.

## La organización popular

Entre los debates sobre cómo intervenir en las luchas populares pensamos que merece una atención especial el trabajo en la Unión General Obrera Campesina Popular, UGOCP, nueva organización de masas fundada en noviembre del año pasado, en la que participan diversas organizaciones de la izquierda revolucionaria.

El pasado 10 de abril, la UGOCP demostró la considerable influencia de masas que ha logrado entre los campesinos mexicanos organizando simultáneamente 27 tomas de tierra, protegidas por destacamentos campesinos armados, aunque afortunadamente no se produjeron enfrentamientos con el Ejército. La UGOCP quiere organizar no solamente campesinos sino también al movimiento urbano popular, de muy grande importancia en México, especialmente tras las movilizaciones populares que respondieron al terremoto del año pasado. En el movimiento obrero, por el contrario, el trabajo que se quiere hacer es mucho más limitado. Sólo excepcionalmente se agruparán sindicatos de trabajadores. En este terreno, la línea del PRT es la creación de corrientes clasistas y democráticas dentro de la central CTM, en una batalla con la burocracia "charra" (es decir, priísta) que controla la central.

La intervención en las luchas de las mujeres fue una de las discusiones más interesantes del Congreso. El PRT se define como un partido feminista y afirmó como su objetivo central *"construir un movimiento masivo por la liberación de las mujeres dirigido por las mujeres mismas"*. Esta es una tarea particularmente compleja en México donde las organizaciones del movimiento feminista están bastante debilitadas desde hace algunos años, mientras han surgido muy importantes luchas de mujeres por objetivos democráticos (contra la represión y por los "desaparecidos") y por lo que allí se llama "lucha por la sobrevivencia", es decir, reivindicaciones económicas y sociales básicas. Buscar la convergencia de las actividades en estos dos terrenos es lo que puede permitir un reforzamiento del movimiento feminista.

## La política unitaria

En fin, la política unitaria en general y las alianzas electorales fueron el tema estrella para los medios de comunicación que siguieron muy ampliamente, aunque en muchos casos sin respeto a la verdad, el desarrollo del Congreso. En un recuadro pueden verse los resultados positivos del trabajo unitario del partido y cómo el PRT se toma en serio el lema de su Congreso. *"por la convergencia de los revolucionarios"*. El aspecto negativo está en que no parece posible un acuerdo con el partido de la izquierda reformista, el Partido Mexicano Socialista (PMS). En las condiciones de México existe una presión real y un interés positivo en que la izquierda, muy débil todavía frente al monstruo del PRI, intervenga lo más unida posible, incluso en el terreno electoral. Pero unidad no equivale, por supuesto, a que los revolucionarios actúen bajo las órdenes de los reformistas. El PMS ha hecho propuestas inaceptables en este sentido, incluso desde la propia tribuna del Congreso. Y puede decirse que el PRT rechazó por unanimidad estas condiciones.

El PRT sale fuerte de su V Congreso, confiado en continuar su curso ascendente. Nuestra Internacional tiene con él un excelente carnet de identidad en América Latina.

**Corresponsal**

## UNIDAD POPULAR

En el propio Congreso se dió a conocer la constitución de un Frente Político-Electoral, *"Unidad Popular"*, integrado por siete organizaciones revolucionarias que representan un polo de referencia alternativo al PMS. Entre estas organizaciones está la Organización de Izquierda Revolucionaria-Línea de Masas (OIR-LM), que se considera próxima al MC y que constituye tras el PRT la más importante organización revolucionaria mexicana.

Del Manifiesto difundido el 22 de julio por "Unidad Popular" extractamos los siguientes párrafos. *(...) En la medida de nuestra coincidencia en la acción en las luchas y movimientos sociales, hemos convenido constituir un Frente Político y una Federación de Partidos de la Izquierda Revolucionaria como primer paso en la búsqueda de una mayor unidad. En este marco, convenimos también una alianza electoral entre nosotros y eventualmente con otras fuerzas de la izquierda revolucionaria que no quisieran ser parte de la federación.*

*En esta federación, las organizaciones integrantes conservarán su propia estructura y funcionamiento organizativo, pero al mismo tiempo la federación contará con una Coordinadora Nacional (y regionales o estatales donde coincidan destacamentos de la federación) que, por medio del consenso, buscará pronunciarse y actuar en forma común ante los desarrollos políticos de la lucha de clases. Así se buscará aplicar una misma línea de acción para los integrantes de la federación, a la cual se comprometerán todos sus integrantes sólo cuando sea obtenida unánimemente por las organizaciones participantes(...)*

*(...) Las organizaciones firmantes nos pronunciamos por una campaña con una plataforma de lucha por la soberanía nacional y popular, los derechos democráticos, la defensa de los intereses del pueblo trabajador de la ciudad y el campo, y que reivindique la independencia política frente al gobierno y los partidos patronales, así como la movilización de masas como método de lucha para transformar al país y constituir un gobierno basado en la clase trabajadora(...)*

*(...) La federación aspira a que después de las elecciones de 1988, y en vista de la experiencia alcanzada tanto en los comicios como en la participación conjunta en el movimiento popular, sea posible avanzar en un proceso de fusión orgánica o constituirse en una instancia permanente de lucha política».* ●



**Por qué no estamos con el CEU-PRT**
**Fuera el CEU-PRT**

*A los estudiantes de la UNAM*

Como el Consejo Estudiantil Universitario ha ve... ...ado mentiras y calumnias sobre todos los estudiantes que no lo ac... queremos decir por qué no lo apoyamos.
1.- Porque el CEU no es democrático, siempre se hace lo que sus líderes deciden. El CEU es antidemocrático y autoritario.
2.- Porque el CEU no tiene proyectos académicos; su proyecto es político y pertenece al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y el líder Antonio Santos lo único que busca es provecho personal, como ser diputado.
3.- Porque a nosotros no nos interesa "derrocar al gobierno" dijo Antonio Santos públicamente en una reunión de la Comisión Organizadora del Consejo Universitario.
4.- Porque a nosotros no nos interesa "sacar al Rector" como dijo Carlos Imaz en una conferencia en la Facultad de Filosofía y Letras.
5.- Porque a nosotros no nos interesa unirnos a los "chavos banda" como lo hace el CEU, según dijo Carlos Imaz.
6.- Porque a nosotros no nos interesa insultar a las autoridades y en general a los universitarios como siempre lo hacen Imaz, Santos y Ordorika para arreglar problemas.
7.- Porque a nosotros no nos interesa que nos obliguen a apoyar a nadie, ni estamos de acuerdo en insultar, calumniar y ag... ...ir a quienes no coinciden con nosotros.
8.- Porque nosotros queremos clases y no estamos de acuerdo en que se cierre la Universidad por la fuerza y la violencia.
9.- Porque antes que llegara el CEU no había violencia en la UNAM.
10.- Porque no queremos líderes fósiles como Santos y Ordorika, ni agitadores como Imaz. Queremos buenos estudiantes en nuestra organización.
Por todo eso y por mucho más no apoyamos al CEU.

**Fuera del CEU-PRT de la UNAM**
**Fuera violencia y autoritarismo del CEU**
**Fraternidad Estudiantil Preparatoriana**

**Durante la celebración del Congreso del PRT se desencadenó una fuerte campaña de prensa contra el partido, dirigida a la vez contra la organización unitaria de masas de los estudiantes mexicanos CEU. Fantasmales organizaciones estudiantiles insertaron publicidad pagada (a cuenta del gobierno) contra lo que llaman "CEU-PRT". A la vez, se acusaba al PRT de manipular organizaciones de masas y al CEU de "antidemocráticos y violentos". La dirección del PRT y los representantes del CEU denunciaron vigorosamente estas maniobras. (La nota y el dibujo que reproducimos fueron publicados en el diario "Uno más uno").**



***El lugar principal del trabajo del PRT está en las movilizaciones populares.***

*Perú*

# NACIONALIZACION DE LA BANCA

*Las nacionalizaciones de la banca, las empresas financieras y las de seguros, en Perú, han levantado la más fuerte polémica de los últimos años. Alan García ha abierto una auténtica Caja de Pandora.*

La crisis que ha obligado a Alan García a jugar tan fuerte lleva un año gestándose. Desde finales de 1986, se veía claramente que la política económica del gobierno del APRA se venía abajo. Los capitalistas peruanos utilizaron las medidas antiinflacionarias del gobierno para aumentar sus beneficios, sin reinvertir éstos. El resultado fue en muchos casos, la estabilización de los salarios en los mismos niveles del final del belaundismo. En general, los salarios estaban últimamente un 6% por debajo de la inflación.

Esta actitud del capitalismo peruano se combinó con una minirebelión en el aparato del partido y, por ende, en el grupo parlamentario aprista. Una parte de los empresarios comenzó a tomar contactos directos con miembros relevantes del gobierno, soslayando al propio Alan García.

Esta marcha de los acontecimientos, unida al auge de la movilización popular en torno a reivindicaciones económicas y democráticas (en particular contra la progresiva y ya escandalosa militarización del país, con cuatro departamentos en estado de emergencia, incluida la capital) y a los indicios de insubordinación de la policía y el ejército (huelga policial reciente y contencioso con el Ejército en torno a la creación de un ministerio único de Defensa, más controlado por el APRA que por los militares) han sido los elementos que han decidido a Alan García a dar un paso como el de anunciar la nacionalización del sistema bancario, financiero y de seguros.

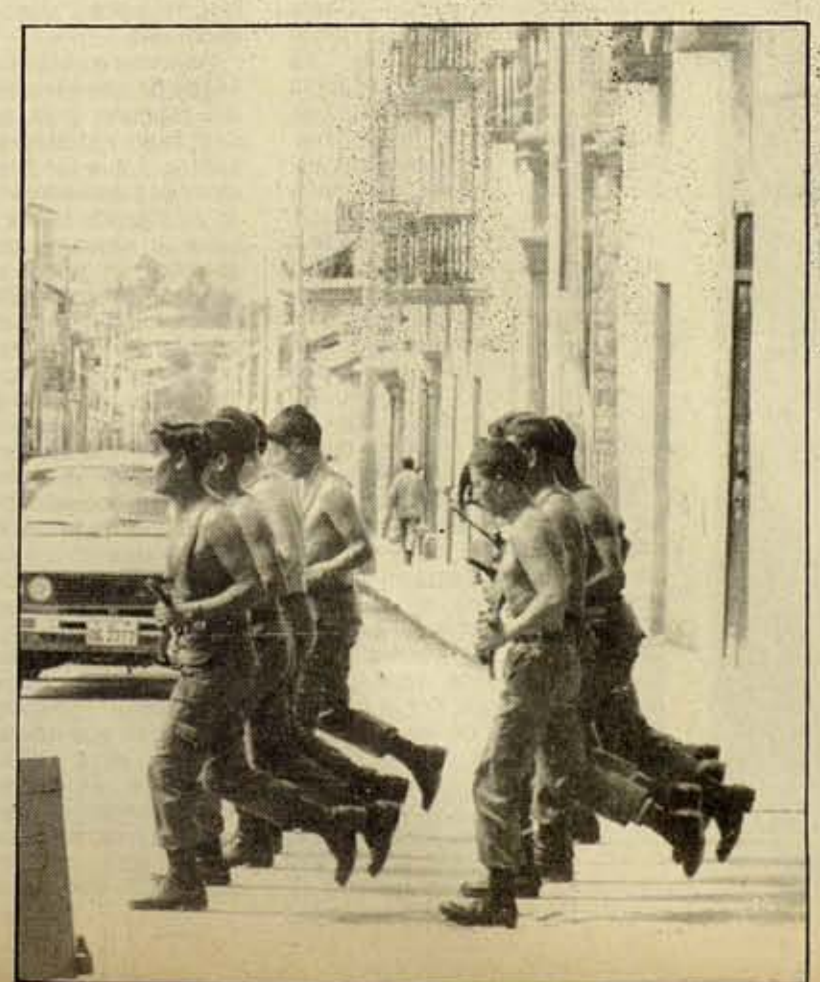
Por otra parte, el presidente peruano esperaba cortocircuitar, con esta medida, la capacidad de respuesta de la izquierda, agrupada en su inmensa mayoría en Izquierda Unida, la segunda fuerza parlamentaria.

De todos estos objetivos, el primero de ellos (recuperar el control del partido y del gobierno) parece estar alcanzándose, aunque no sin una dura pugna con importantes sectores de ambos. El segundo objetivo (dar un toque de atención a los capitalistas para que acaten la política económica del gobierno), parece ser bastante más difícil de lograr. De hecho, la derecha tradicional (democristianos y belaundistas) intenta capitalizar la oposición a las nacionalizaciones, aunque con desigual resultado.

La postura del Partido de Unificación Mariateguista (PUM, principal fuerza de Izquierda Unida), resumida en su consigna de "estatizar para democratizar", se encuentra con dificultades para calar fácilmente en un movimiento popular confuso en cuanto a la respuesta a dar.

No obstante, el potencial de movilización popular es muy alto en Perú. La clave de una salida revolucionaria a la crisis está en la capacidad de las organizaciones revolucionarias, y en particular del PUM, para salir del impasse organizativo en que se encuentran y asumir la dirección efectiva y rápida de un movimiento popular organizado en buena medida, pero carente de una alternativa propia.

**A.F.**





*Sudáfrica*

# ALGO MAS QUE UNA LUCHA SINDICAL

*Tras veinte días de lucha, la huelga de los mineros sudafricanos ha marcado una etapa en la historia de las luchas por la liberación en Sudáfrica. A pesar de la represión y los despidos, los mineros han obligado a negociar a la orgullosa organización patronal, la Cámara de Minas. El NUM ha manifestado su determinación en la lucha y ha conseguido algunas victorias parciales, aunque finalmente haya tenido que efectuar un repliegue para preservar su estructura.*

Más de veinte días sin que mermasen sus filas, es la confirmación de la fuerza de los mineros del NUM. La Cámara de Minas había subestimado a este sindicato cuando desencadenó las hostilidades, el 1 de julio pasado, rompiendo las negociaciones. La patronal pensaba, sin duda, que el NUM retrocedería inmediatamente. Sin embargo, las cosas han cambiado mucho desde 1984 el sindicato ha hecho un balance de las pasadas experiencias y ha reforzado su organización, ha formado a numerosos militantes y mejorado la preparación de sus campañas. También ha tenido que ver la transformación de su espacio sindical, tras el nacimiento y desarrollo de la central sindical COSATU.

## El pulso

El lunes, 17 de agosto, el NUM propone a la principal empresa minera, la Anglo American Corporation (AAC), entablar negociaciones acerca de las medidas adecuadas para evitar la violencia en las minas. Propone particularmente el libre acceso de la prensa a los núcleos en huelga, la prohibición de que la policía penetre en las minas, la retirada de las milicias de empresa (compuestas por vigilantes jurados). La AAC se niega a adoptar estas medidas.

El martes, 18, el NUM rompe las conversaciones, cuando su delegación conoce el hecho de que los responsables de una mina de la empresa han llamado a la policía mientras se desarrollaban las negociaciones.

La patronal intenta a partir de ese momento retomar la iniciativa, amenazando a numerosos mineros con despedirlos por baja rentabilidad, y advirtiéndoles con poca antelación. Dos semanas después del comienzo de la gran huelga, el NUM revela su fuerza. El lunes, 24 de agosto, en la tercera semana de huelga, la patronal invita al sindicato a retomar la negociación, oferta que es aceptada por el NUM. La AAC retira los despidos.

En estas nuevas negociaciones, el NUM pedía cinco años de salario como indemnización por muerte, en lugar de los dos que actualmente se dan. La patronal ofrecía cuatro años. En el terreno de las vacaciones, el NUM pedía 30 días pagados, y la patronal un 10% de aumento en la paga de vacaciones, pero sin aumento en los días. No obstante, la Cámara de Minas rehusaba negociar acerca de un aumento salarial. Los costos de producción en Brasil y EEUU, a causa de las nuevas técnicas en las minas a cielo abierto, son considerablemente más bajos que en Sudáfrica. Esto explica en parte la posición de la patronal de conservar durante el mayor tiempo posible la ventaja salarial que le da el régimen de apartheid y el trabajo de los emigrantes.

El costo financiero de la huelga (200 millones de dólares) es elevado, pero más aún su costo político, cuando, el 26 de agosto, termina esta nueva ronda de negociaciones. La Cámara ofrece de nuevo una serie de concesiones respecto a las subvenciones especiales. Sin embargo, se trata de una oferta cerrada, para tomarla o dejarla. Estas subvenciones serán anuladas si los trabajadores no retoman el trabajo. Una vez que el NUM consulta a sus miembros, la propuesta patronal es rechazada unánimemente.

## Romper el NUM

La patronal, atascada en esta titánica lucha a brazo partido, decide apostar más fuerte aún. El jueves, 27, y el viernes, 28 de agosto, anuncia 50.000 despidos. Para mostrar la cohesión de la clase dominante, la dirección de Correos anuncia, por su parte, el despido de 20.000 carteros. Estos habían comenzado el 23 de junio su huelga, precisamente en contra de los despidos abusivos.

El arma de los despidos masivos es terrible. La dirección del NUM lo sabe bien. La respuesta es difícil. Es a los militantes más activos a quienes la patronal amenaza, a la estructura misma del sindicato.

A la presión de la Cámara de Minas, el gobierno añade la suya: amenaza de rodear las minas por efectivos del ejército y reforzamiento de las medidas de censura contra la empresa, que aún consigue filtrar noticias sobre las luchas obreras y las acciones contra el apartheid. El poder quiere prevenir cualquier acción de solidaridad del COSATU.

El 30 de agosto, el NUM negocia de nuevo con la Cámara de Minas. Salvar la estructura sindical después de una demostración de fuerza sin precedentes, obteniendo en cualquier caso una mejora de la indemnización por la muerte del trabajador y de la subvención por vacaciones, era el objetivo prioritario. La reintegración de los despedidos al trabajo debe ser regulada aún. No es sólo el resultado en lo que se refiere a los salarios lo que cuenta a la hora de valorar un combate llevado contra el conjunto del poder racista, apoyado en un estado de emergencia. La capacidad de mantener la unidad y de replegarse ordenadamente son parte de la táctica necesaria para preparar otros combates.

**Claude Leuwen (La Breche)**

### El acuerdo de

# LOS REVOLU
# AUMENTAN S

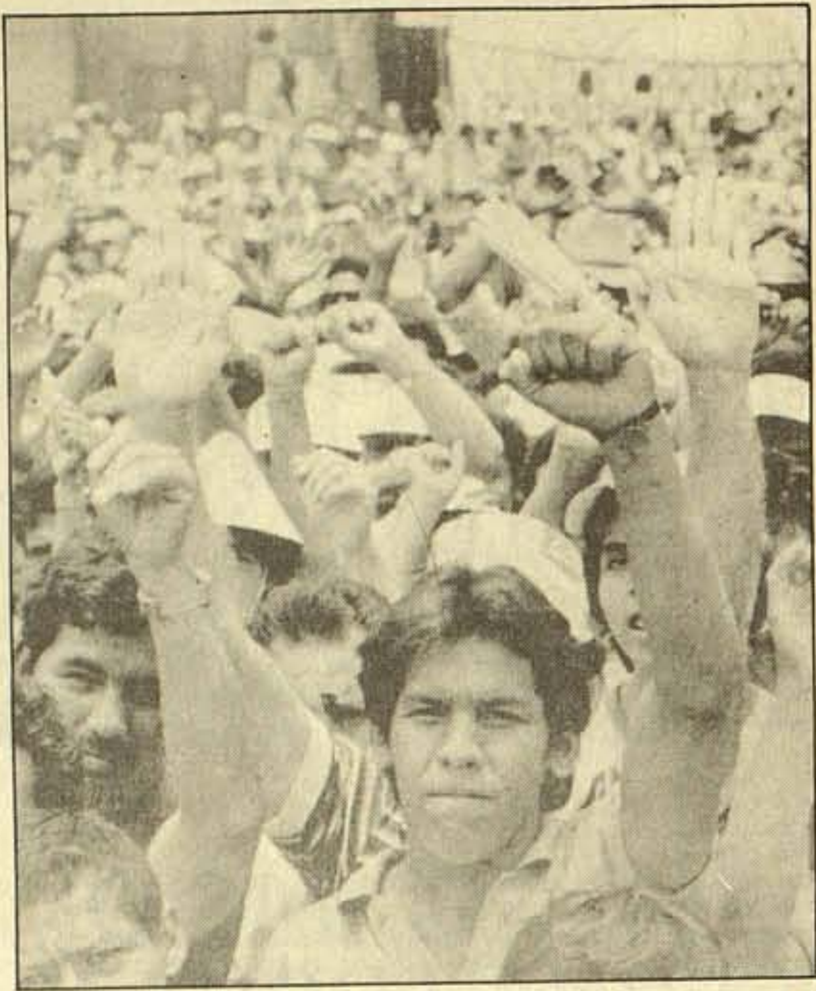
*El acuerdo de Guatemala ha supuesto para mucha gente la apertura de una pequeña ventana de esperanza. Sin embargo, la reacción popular en la mayoría de países centroamericanos no ha sido, ni mucho menos, tan optimista. Con todo y*

Un análisis del acta aprobada en la reunión revela varios datos interesantes. El primero de ellos es que, desde el mismo preámbulo, el conflicto centroamericano no es valorado como producto de la confrontación Este-Oeste, base de la argumentación que sostiene la política norteamericana en la región. Por el contrario, en varios párrafos se insiste en la noción de que sólo la justicia social, la democracia, la libertad, podrán enfrentar con éxito la actual crisis. Esto, que no pasa de ser una declaración, tiene la importancia de manifestar un desacuerdo formal con la administración estadounidense a la hora de valorar las raíces del conflicto.

El segundo elemento a destacar es que los presidentes de Costa Rica, El Salvador, Guatemala y Honduras admiten implícitamente la existencia de injerencias en los asuntos de estos países por parte de potencias ajenas a la región. De esta forma, los movimientos de liberación ven avalada una de sus tesis más importantes: la lucha por una independencia real es un elemento de primer orden para conseguir una paz que, además, pasa por el fin de la situación de opresión social, económica y política a que están abocados los pueblos centroamericanos.

Son sobre todo estos dos factores los que hacen del Acuerdo de Guatemala un elemento interesante para las fuerzas revolucionarias. E interesante, no porque el Acuerdo en sí mismo vaya a producir efectos positivos serios y concretos, sino porque afianza un marco general en el que los revolucionarios pueden moverse seguramente con más soltura y comodidad que los regímenes subsidiarios de EEUU. Un primer ejemplo de esto lo tenemos en la rapidez con que Nicaragua comenzó a cumplir aspectos concretos del Acuerdo, tales como la creación de la Comisión Nacional de Seguimiento; o en el documento que el FMLN hizo público apenas tres días después de conocerse el Acuerdo. Ambas reacciones no han creado contradicciones entre los revolucionarios, ni en Nicaragua ni en El Salvador, mientras que entre las fuerzas reaccionarias ya crearon desconcierto.

Así, la derecha nicaragüense tuvo problemas para presentar



*Las luchas de liberación han obligado a la burguesía centroamericana a negociar.*

una terna de candidatos a la Comisión Nacional, problema no resuelto al final, ya que presentaron dos ternas distintas, permitiendo así a Daniel Ortega una elección más cómoda. Por su parte, los dirigentes políticos de la contra hicieron declaraciones en el sentido de que estaban dispuestos a que EEUU cesara momentáneamente en sus suministros de armamento y ayuda en general, mientras que el dirigente militar Enrique Bermúdez hacía pública su intención de no hacer cesar las operaciones militares en ningún momento.

## ¿Un Plan norteamericano o centroamericano?

Los llamados "observadores" políticos de la región centroamericana ofrecen versiones distintas sobre el porqué de que este Acuerdo haya podido firmarse. Unos insisten en que tras él está un sector importante del Partido Demócrata de EEUU, que estaría convencido de la inutilidad y peligrosidad a largo plazo de la actual política norteamericana en la región.

Otros observadores creen más que el sustento del Acuerdo está en realidad en la existencia de profundos problemas y contradicciones sociales y económicas en los propios países centroamericanos, que habrían llevado a las burguesías de los mismos a plantearse acciones en profundidad para, aún salvando, naturalmente, sus intereses, poder solucionar estos problemas, o, al menos, posponer las consecuencias de los mismos.

En realidad, no hay por qué quedarse con una sola de estas explicaciones. Desde luego, debe haber un sector importante en EEUU que no ve con buenos ojos la política actual de la administración. Y no sólo su política exterior, sino también la económica. Hay en ello un conflicto de intereses entre grupos de poder norteamericanos, que ya ha tenido su expresión en el destape del "Irangate", y que puede seguir teniendo consecuencias con respecto a Centroamérica. Entre otras cosas, porque ese sector, identificable con el Partido Demócrata, o parte del mismo, entiende que las consecuencias de la actual política de Reagan en Centroamérica van a alcanzarles a ellos cuando, previsiblemente, lleguen a la Presidencia, en las próximas elecciones.

Pero también es cierto que las burguesías centroamericanas, particularmente las de países "estables" de la región (Costa Rica, Honduras y Guatemala) ven con pánico cómo la política de Reagan no ha hecho más que exacerbar las contradicciones entre las clases y reforzar, además, el contenido nacionalista de las luchas de liberación en curso. Las burguesías de estos países quieren mantener alejado por el mayor tiempo posible el fantasma de la guerrilla, de la efervescencia social que vive El Salvador. Y cada vez entienden mejor (por la experiencia ajena) que no es por medios militares como van a conseguirlo.

## El miedo a la plaga

Costa Rica, Honduras y Guatemala han visto cómo el conflicto en El Salvador y Nicaragua ha producido una exportación de las tensiones, por medio de los dos millones de refugiados-desplazados que, se estima, soporta actualmente la región. Costa Rica, con una población en torno a los tres millones de habitantes, soporta la presencia de cerca de 250.000 refugiados, buena parte de ellos perteneciente a grupos antisandinistas, que pasaron al país con armas y bagages. Por su parte, Honduras se ha visto obligada a asumir la presencia de un elevado número de refugiados salvadoreños (225.000), pero también de tropas norteamericanas y de la contra, sumando entre todos una cifra cercana a las 240.000 personas. Guatemala soporta también el peso de buena parte de refugiados salvadoreños.

Economías tan débiles como las de estos países no pueden dejar de acusar el sobreesfuerzo derivado de mantener en su interior, aunque sea en pésimas condiciones, a esta masa extra de personas, que, además, no son normalmente productivas para la economía. Por el contrario, en el caso de los militares norteamericanos y de la contra en Honduras, suponen una fuente adicional e importantísima de problemas. De hecho, el movimiento popular hondureño está resurgiendo en torno a la



*La represión indiscriminada sobre la pobla... las luchas.*

reivindicación de expulsión de la contra y de las tropas norteamericanas, con dos manifestaciones recientes: una, de unas cien mil personas (cifra realmente sorprendente), en 1986, y otra, en marzo de este año, de treinta mil personas sólo en la capital.

Por otra parte, el conflicto o conflictos bélicos han hecho que el comercio entre los países centroamericanos se reduzca drásticamente, hasta en un 45%. Teniendo en cuenta el bajísimo o nulo desarrollo industrial de la región, el comercio interregional se convierte en importante pieza de la economía.

Añádase a estas cuestiones el hecho de que Nicaragua, a pesar del bloqueo y la agresión, ha derrotado estratégiamente a la contra, y que las fuerzas revolucionarias salvadoreñas, a pesar de la ingente ayuda norteamericana al régimen, continúan su ascenso en poder militar y en nivel de organización e influencia en los distintos movimientos populares. Tendremos entonces, un cóctel explosivo, de cuya peligrosidad se dan ya cuenta algunos sectores de la burguesía.

En Honduras, un diputado conservador presentó no hace mucho un proyecto de ley para la expulsión de la contra del territorio hondureño, y para una disminución drástica de la presencia de tropas norteamericanas. Este proyecto recogía casi íntegramente las reivindicaciones de la Comisión Cívica de Organizaciones Populares (CCOP), organismo que lidera la protesta contra esta situación en Honduras. El proyecto de ley está congelado actualmente, pero las propias contradicciones que su presentación creó entre la derecha son sintomáticas de




*Para el pueblo, están claros los causantes de la crisis en Centroamérica. Aún no ha percibido la "infiltración comunista", sólo la acción del imperialismo y la oligarquía.*

...e Guatemala

# ...UCIONARIOS ...SU INICIATIVA

*...con eso, este acuerdo ha marcado algunas diferencias interesantes entre la actual actitud de Guatemala, El Salvador, Honduras y Costa Rica con respecto a EEUU y la que venían teniendo hasta el momento.*



...lación civil no ha servido para frenar

las que en general enfrentan las burguesías centroamericanas.

## La situación para los revolucionarios

En esta situación, cualquier acuerdo del tipo del de Guatemala no puede ser una solución en sí mismo. A lo más que puede aspirar es a reflejar la conciencia de las distintas burguesías de la región sobre la necesidad de arbitrar medidas urgentes, que tiendan a suavizar un conflicto en avanzado estado de madurez, que amenaza con borrarlas violentamente del mapa.

Esta es, en definitiva, la causa de que el FMLN, por ejemplo, declarara inmediatamente que no estaban en absoluto dispuestos a abandonar las armas, en un momento en que militar y políticamente tienen la iniciativa frente al Ejército.

El FMLN, en el documento en que valora el Acuerdo de Guatemala, explica que, más allá de las evidentes diferencias ideológicas, existen diferencias "técnicas" de mucha envergadura entre esta organización y la Contra. Así, el documento puntualiza que *«El FMLN es un movimiento de raíces nacionales, con su retaguardia dentro del país, con enorme apoyo popular que el mismo enemigo reconoce y con un proyecto político propio (...). Nuestras fuerzas dependen del pueblo, y no nos sentimos aludidos ni dependientes de apoyos externos (...). En tanto que la contra nicaragüense es el instrumento creado por la administración Reagan desde el exterior, para agredir al pueblo y desestabilizar la revolución nicaragüense, tiene su retaguardia en Honduras, creada, financiada y administrada por el gobierno norteamericano, en contra de la voluntad del pueblo hondureño(...).»*. Por esto, el FMLN valora que *«Es absolutamente contrario a la realidad y totalmente inaceptable pretender establecer similitud o paralelismos entre el FMLN y la contra nicaragüense»*.

Estos argumentos son los que sustentan la firme decisión de las organizaciones revolucionarias salvadoreñas de continuar la lucha, aunque ofreciendo también el diálogo del que desde un principio fueron artífices e impulsores. A esta oferta de dar una concreción salvadoreña al Acuerdo de Guatemala, mediante la continuación del diálogo entre el FMLN y Duarte, respondió la actitud del FMLN de aceptar inmediatamente la fecha propuesta por Duarte para la reanudación de las conversaciones proponiendo a su vez, como puntos de discusión, el *"cese del abastecimiento logístico externo de las dos partes"* y el cese el fuego. Ahora como queda dicho, la pelota está en el tejado de Duarte, que se ve entre la espada y la pared: la espada es la de las continuas victorias militares y políticas de los revolucionarios frente al Ejército y el régimen, mientras que la pared la han levantado los distintos sectores de la burguesía salvadoreña, que cada vez ven menos clara una salida a la crisis siguiendo la política de Duarte, teledirigida desde Washington.

En el conjunto de la derecha de El Salvador se agudizan día a día las contradicciones. Tras el enfrentamiento entre Duarte y la burguesía, a principios de año, expresado en el paro nacional decretado por los empresarios y en la huelga parlamentaria de la oposición de derecha, llega ahora la recomposición de esa misma derecha opuesta a la Democracia Cristiana de Duarte. Así, ARENA, el partido fascista del tristemente famoso D'Abuisson, ha cambiado de líder, defenestrado éste. Ahora dirige el partido un militar, el coronel Ochoa, que fuera jefe de distintas unidades represivas de élite. En la Democracia Cristiana, el desgastado Duarte no será el próximo candidato presidencial, aunque EEUU continuará apoyando a este partido y ya parece tener nuevo candidato.

Por su parte, el Ejército hace gala de prudencia y ha dicho apoyar el Acuerdo de Guatemala, si bien añade que no es él quien tiene que iniciar el alto el fuego, sino el FMLN. Lo cual supone, por una parte, un ardid para intentar no aparecer como obstáculo para el desarrollo del acuerdo que dicen apoyar, y, por otra, un reconocimiento implícito de la fuerza militar del FMLN, quien, en un comunicado fechado el 27 de agosto último, ha anunciado su disposición de concertar ese alto elfuego, entre el 12 y el 17 de septiembre.

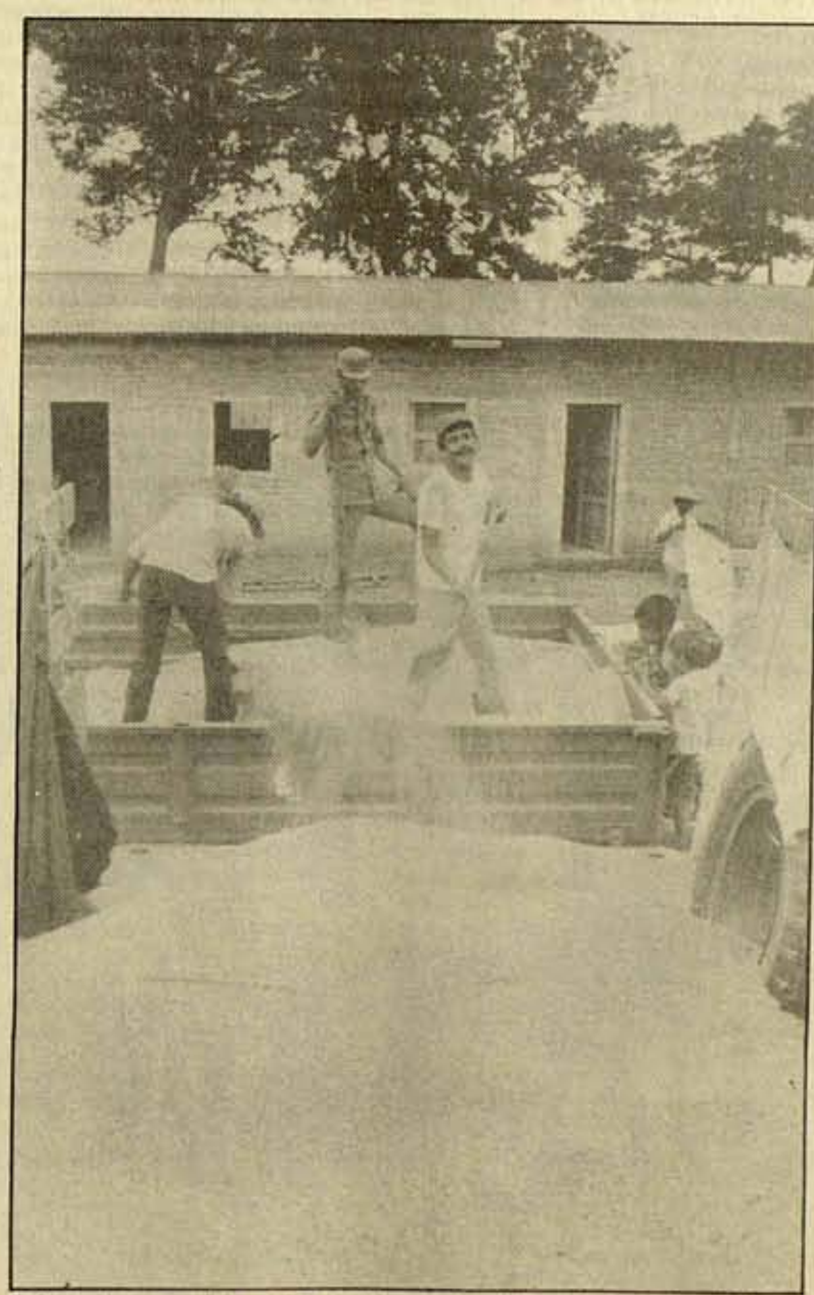
Mientras tanto, los revolucionarios afianzan su influencia en las organizaciones de masas, que es ahora casi absoluta. La efervescencia social en El Salvador aumenta cada día, y las huelgas y protestas contra el régimen y en favor del diálogo en los términos propuestos por el FMLN aumentan en igual medida. Dentro del propio FMLN se dan también pasos de gran importancia, en el sentido de una mayor unidad interna del frente. En este sentido, a partir de ahora, las operaciones militares de las distintas fuerzas que componen el FMLN serán decididas por un Comando conjunto, cuestión que se considera clave para dar un salto en este terreno, y que aproxima el planteamiento de una nueva fase en el terreno de la insurrección.

En lo referente a Nicaragua, el FSLN, a la hora de escribir este artículo, no ha hecho pública una valoración del Acuerdo, más allá del documento, puramente formal, salido de una reunión de la Asamblea Nacional del Frente, en el que se remarca la importancia de que el Acuerdo haya podido ser firmado sólo entre países centroamericanos, sin presencia de EEUU, cosa que venía siendo una tónica constante en las anteriores conversaciones. Por lo demás, insiste este comunicado en que el Acuerdo no podrá ser efectivo mientras que EEUU no cese en su apoyo a la contra, y, en consecuencia, advierte que, hasta que no llegue ese momento, será necesario continuar firmemente en la lucha contra los mercenarios.




**La determinación de los nicaragüenses en la lucha es la única garantía para la paz.**

En cualquier caso, para Nicaragua, y para los revolucionarios en general, la firma de este Acuerdo, por muy formal que sea, es una victoria política y diplomática. Tomás Borge, en una entrevista exclusiva para nuestra revista Inprecor, que aparecerá próximamente, valora que el acuerdo *«es una victoria para los países centroamericanos y también para Nicaragua. Nicaragua es, sin duda, el país más interesado en estos acuerdos, y no puede sorprender que hayamos comenzado ya a ponerlos en práctica»*. No obstante, aclara que lo fundamental será la actitud de EEUU: *«La no aprobación de una nueva ayuda a la contra será la mejor contribución de los congresistas americanos a la realización de los acuerdos de paz de Guatemala»*.



**Actividades como ésta son las que busca el pueblo en Centroamérica. Sólo lo conseguirá con la lucha.**

Es importante volver a insistir en que el Acuerdo de Guatemala no tiene eficacia por sí mismo.

Las fuerzas que alimentan el conflicto centroamericano no están representadas en ese documento, y sólo una de las partes que sufren la acción de esas fuerzas, Nicaragua, lo está.

## Las perspectivas del Acuerdo

Las burguesías centroamericanas son conscientes de la imposibilidad, cada vez más evidente, de frenar militarmente procesos cuya razón de ser profunda está en la desorbitada injusticia social imperante en la región. Este acuerdo es una muestra de que quieren dar ese pequeño giro, que sea suficiente para evitar la catástrofe, la revolución, pero que, al mismo tiempo, les permita seguir beneficiándose de la miseria de la mayoría.

Para dar este paso han tenido que mostrar a la testaruda administración norteamericana una cierta voluntad de distanciamiento respecto a su total dependencia política (que no sólo militar y económica), vigente hasta ahora. Con ese gesto, han querido decir también que se han dado cuenta de que ellas, las burguesías centroamericanas, serán las más perjudicadas, en caso de continuar aceptando sin rechistar la actual política diseñada por la Casa Blanca.

Este reconocimiento es un síntoma indiscutible de debilidad. Firmar y afirmar que hay que subsanar el problema de la injusticia social equivale a reconocer que esa injusticia existe. Sin embargo, hay suficientes elementos para dudar de la capacidad de estas burguesías, acostumbradas a ser meros instrumentos de la política de otros, para elaborar y llevar a la práctica sus propias políticas, consecuentes con la pretensión de escapar a los procesos revolucionarios en alza.

Por eso, el Acuerdo de Guatemala ofrece un marco positivo para los revolucionarios. Pero no hubiera sido lo mismo de haberse firmado hace quince años. Es la firmeza y extensión de las fuerzas revolucionarias, su mantenimiento en Nicaragua y su constante alza en El Salvador, sobre todo, lo que ha provocado este Acuerdo. De la continuidad de la lucha revolucionaria de estas fuerzas depende, no ya la aplicación de un Acuerdo en sí mismo grandemente incompleto, sino la solución verdadera y efectiva de los problemas que tiene planteados Centroamérica.

**A. Flórez**

*La serpiente de este verano*

# FEDERALES LIGHT

*La propuesta del PSC de desarrollar el Estado de las Autonomías hasta convertirlo en Federal, ha suscitado una fuerte polémica de verano entre los políticos oficiales. Después, los ánimos se han serenado, pero probablemente la polémica seguirá, porque es sintomática del estado de cosas existente.*

Una interpretación de la propuesta del PSC como una maniobra casera para ganar espacio electoral frente a Pujol, aún siendo parcialmente cierta, es insuficiente. El eco de la propuesta y la polémica que ha suscitado indican que con ella se ha rozado algún problema de fondo. Y éste no es otro que la crisis del Estado de las Autonomías, configurado por la Constitución y los diversos Estatutos. Esta crisis es profunda y abierta en Euskadi, va madurando lenta y progresivamente en Catalunya y existe intranquilidad por su extensión a otros pueblos. Por eso las propuestas de perfeccionar o reformar este Estado de las Autonomías han podido captar la atención de los

**«El eco de la propuesta indica que con ella se ha rozado algún problema de fondo»**

políticos y de los medios de comunicación.

Pero la propuesta del PSC ha encontrado fuertes oposiciones, sobre todo en un primer momento. La razón generalmente esgrimida para oponerse a ella ha sido el fantasma de una posible reforma constitucional, de la cual nadie quiere oír hablar. Ni siquiera se quiere correr el riesgo de una interpretación de la actual Constitución que pusiera en peligro el consenso básico que ha existido en torno a la misma, es decir, incluso una interpretación algo distinta del Estado de las Autonomías existente requeriría una concertación entre las grandes fuerzas políticas, a fin de evitar patinazos como el de la LOAPA.

Pero este nuevo consenso no es fácil, debido a las diferencias existentes y a la ausencia de un problema de Estado que fuerce a ello. La derecha es especialmente reacia a todo lo que suene a federalismo, por la tradición de izquierda de esta palabra, porque históricamente se asoció a la exigencia de una república y porque, incluso en las condiciones actuales, le parece que puede suscitar una reivindicación nacional. El propio PSOE está dividido entre el PSC y los que apoyan de entrada su propuesta (Leguina, Rodríguez de la Borbolla,...) de un lado, y el aparato central, con Guerra a su cabeza, de otro. Convergència i Unió no parece entusiasmada, porque ni tiene ninguna garantía de que la nueva propuesta no signifique una nueva LOAPA, ni está interesada en rebajar su confrontación verbal con el PSOE, que tan buenos resultados electorales le ha dado. En cuanto al PNV y EA, es evidente que esta propuesta les resulta muy insuficiente para resolver los problemas que tienen planteados.



*Obiols, Margall y compañía el día 11, rodeados de flores. Es que son federalistas de juegos florales.*

En cambio, después de las precisiones hechas por el PSC, resulta evidente que su propuesta no significa ningún peligro para el Estado de las Autonomías, ni requiere ninguna reforma de la Constitución. Porque lo que pretenden no es constituir un Estado Federal a partir del reconocimiento de la soberanía de los diferentes estados miembros, sino un desarrollo del Estado de las Autonomías hacia un modelo como la República Federal Alemana actual, sin reconocimiento del derecho de autodeterminación, ni posibilidad de cuestionar la sacrosanta unidad de la patria.

Una vez aclarado el objetivo se comprende mejor que para este viaje no se necesiten alforjas y que no sea necesaria ninguna reforma constitucional, "al menos por el momento" (léase, durante los próximos decenios). Para desarrollar esta "federalización" del Estado de las Autonomías bastaría con exprimir las competencias que autorizan los artículos 148 y 149 de la Constitución, desarrollar las potencialidades del 150 (que permite transferencias adicionales del Estado) y, en el caso vasco, se puede echar mano también de la famosa disposición adicional primera, que dice amparar y respetar "los derechos históricos de los territorios forales". El mejor teorizador

**«La crisis del estado de las autonomías es demasiado grande para que pueda seguirse sin hablar de ella»**

de esta alternativa ha sido el exdirigente del PSUC Jordi Solé Tura y parece que su acercamiento al PSC ha facilitado la adopción de la misma por parte de este destacamento del partido del gobierno.

Sin embargo es interesante precisar que esta propuesta de federalización, que se presenta como coherente con la futura evolución política de los Estados europeos, sólo pretende acercarse, sin llegar a alcanzarlo, a este modelo de los Estados federales tipo RFA. Porque ni se contempla convertir al Senado en una auténtica cámara territorial, ni se desea tolerar que un estado-miembro pueda aprobar y hacer entrar en vigor una reforma de su Constitución, aunque posteriormente los poderes federales puedan imponer sus controles. En este sentido, el calificativo de light cuadra perfectamente al federalismo de los socialistas catalanes.

Aunque hay que reconocer que han aportado un argumento novedoso para su federalismo. Permitirá disminuír el gasto público necesario para construir el Estado del Bienestar. Lo cual es una cosa interesante en tiempos de crisis.El aumento del bienestar deberá salir de lo que se ahorre en la reducción del número de funcionarios y de la mejora de la gestión que produzcan las autonomías.

Decíamos al principio que el eco logrado por la propuesta del PSC se explica porque ha rozado un problema de fondo. la crisis del Estado de las Autonomías. Esta crisis es ya demasiado grande para que pueda seguirse sin hablar de ella. Pero todavía no es suficientemente fuerte para forzar un consenso de los partidos del sistema destinado a su reforma.

El hecho de que se discuta ampliamente, es indicativo de que la reforma del Estado de las Autonomías es posible y sin necesidad de una gran crisis política. Aunque los límites de esta reforma son también claros. Se excluye el reconocimiento del derecho de autodeterminación, de la soberanía de las nacionalidades y la posibilidad de cuestionar la unidad territorial del actual Estado. Pero entre estos límites y el actual Estado de las Autonomías, hay un amplio espacio que permite ensayar muchas soluciones intermedias.

La novedad es que antes no se podía hablar de mover ni un ladrillo del Estado de las Autono-

**«Los límites de la reforma propuesta son claros. Se excluye el reconocimiento del derecho de autodeterminación, de la soberanía de las nacionalidades...»**

mías existente. Y ahora se discute abiertamente de su reforma por parte del partido en el poder y de toda la clase política. Es sólo un primer paso. Pero no será el último. Porque la crisis aprieta.

**F. Cruells**

**«La propuesta del PSC no significa ningún peligro para el estado de las autonomías»**



*Federalismo bajo el palio de la estanquera*

*Diada Nacional de Catalunya*

# CON LA VOLUNTAD DE ROMPER EL ESTADO

***A pesar del clima de represión previo, la Diada Nacional de Catalunya de este año, cuando se cumplía el décimo aniversario del 11 de septiembre del mítico millón de manifestantes, fue de las fuerzas revolucionarias e independentistas. La Catalunya oficial y la Catalunya que lucha. Cada vez la distancia es más grande.***

El día 9, tres dirigentes del PSC-PSOE (Maragall, Obiols y Moles) realizaron un mítin (se supone que sustitutorio de cualquier manifestación callejera) donde expresaron su deseo de hacer una "España federal". ¿Federalismo? una palabra que puede significar muchas cosas y que también puede engañar a los despistados y a la gente de buena fé. "Socialista y obrero", por ejemplo, también son palabras que pueden engañar, sobre todo si recordamos que el PSOE no ha suprimido las dos letras intermedias de sus siglas. Mejor será no dejarse llevar por las palabras y atender a sus contenidos. En el mencionado mítin se dijo, entre otras frases históricas (en una posible historia de la memez), que *"El federalismo es una salida porque permite optimizar al máximo las relaciones costes-beneficios dentro del sector público, especialmente en las prestaciones sociales"*. Optimizar los costes y los beneficios, he aquí el carácter del federalismo socialdemócrata catalán del 87. ¡Hasta Felipe V firmaría este federalismo! Sólo el feroz españolismo de la cúpula del PSOE puede explicar las reacciones que ha producido la propuesta "federal" del PSC y el PSOE.

Convergencia i Unió tampoco quiso salir a la calle este 11 de setembre. Se trataba, decían, de quitar críticas al gobierno de la Generalitat. Al fin y al cabo, ser catalán, ¿no es *"otra forma de ser españoles"*, como asegura el señor Pujol?. Los dirigentes de este partido ya han encontrado la felicidad en los sillones del gobierno y del Parlament catalanes. Y la felicidad (al menos la de estos prohombres) requiere tranquilidad, calma chicha, pocos sobresaltos. Lo mejor para ellos es aprovechar el puente del fin de semana, pues todavía hace una temperatura muy alta... y cierta gente estaba (estábamos) empeñada en hacerla subir más.

También esta Diada ha sido motivo de una nueva crisis para Iniciativa per Catalunya (IC). Fue en junio cuando se presentó por primera vez esta coalición electoral (y electoralista) a las urnas. De entonces a hoy, al menos tres crisis, a una por mes. La primera, cuando Nacionalistes d'Esquerra (NE) anunció públicamente su voluntad de abandonar la coalición (voluntad que no materializó). La segunda, cuando se produjo el apoyo servil del PSUC al equipo del PSC-PSOE, en el ayuntamiento de Barcelona, contra la opinión (que cada vez cuenta menos) del PCC. Y la tercera, cuando, con motivo de este 11 de Setembre, el PCC quería manifestarse (y lo hizo, aunque solo) y el PSUC se limitó a realizar una ceremonia en la intimidad, aprovechando la Festa de su órgano de prensa, *Treball*. Se lamentaba amargamente el PCC, en el editorial de su revista. *"Se ha evitado* (al no convocar la manifestación), *que IC juegue un papel importante en la movilización de masas"*. Efectivamente, Iniciativa per Catalunya no se hizo para la movilización de masas.

Así que esta Diada nacional en poco se pareció a la de hace diez años, cuando un millón de personas esperanzadas se manifestó por los derechos nacionales de nuestro pueblo. De entonces a acá, *"la prudencia ha convertido a muchos en traidores"*, como, ya en la Diada de 1976, un orador en el Fossar de les Moreres decía proféticamente. Este 11 de Setembre sólo salieron a la calle el PCC, cuya manifestación fue la única legal y a la que acudieron entre dos y tres mil personas, los dos MDT, con un cortejo de unas cinco mil personas, y la manifestación del bloque unitario formado por la Crida, la LCR, el MCC, el MEN y Nova Falç.



## Amenazas de represión

La manifestación de este bloque (en la que también estaba presente el MDT, aunque en convocatoria aparte), cuyo lema era *"Per la sobirania nacional, construïm la independència"*, fue prohibida. ¿Cómo podía permitir el señor gobernador, federalista de nuevo tipo, que este 11 de Setembre en la calle fuera masivamente de la gente nacionalista radical?. Entre el gobernador y la prensa se fue creando un clima previo de prohibición, de ilegalidad, de represión, que sería duramente apoyado por los 750 policías antidisturbios (añadidos a las dos compañías habituales de Barcelona), venidos expresamente para este 11 de Setembre. Una vez conseguido este objetivo (momentos antes del comienzo de la manifestación del bloque unitario, todavía la radio emitía comunicados del Gobierno Civil, alertando de que quien asistiese a la manifestación se *"situaba fuera de la ley"*), una vez, decimos, creado este clima de represión, la manifestación fue "tolerada". Suponemos que esperaban que asistiesen sólo unos centenares de manifestantes, y así poder presentar, al día siguiente, un fracaso de convocatoria. No fue así. A pesar del Gobierno Civil y de la Audiencia de Barcelona, que ratificó la prohibición contra el recurso de los convocantes, la calle fue de las fuerzas radicales e independentistas. No se "concedió" nada, se ganó con la voluntad clara de manifestarse, con anuncios en la prensa y comunicados de las organizaciones. Las cifras, como siempre, no coinciden. Unos periódicos apuntan la de 15.000, y otros la de 6.000. En cualquier caso, fueron muchos más de lo que ellos hubieran querido.

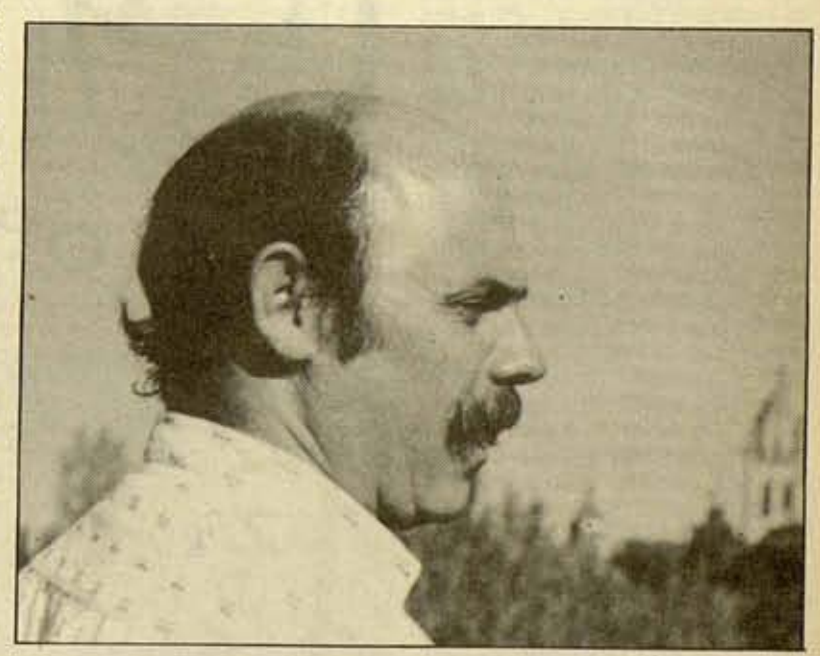
A las siete y media, después de la manifestación, la Crida organizó un acto cerca del monumento a Rafael de Casanovas, en el que intervinieron, entre otros, representantes de HB, el Sinn Feinn, el PMG y el SOC. Son de remarcar las especiales muestras de apoyo recibidas por HB y por el SOC, cuyo orador, Diego Cañamero, fue constantemente interrumpido con gritos de *"Andalussia, solidaritat"*.

A destacar que varias docenas de personas fueron detenidas, entre Barcelona, Girona y Mallorca, en enfrentamientos con la policía. Los detenidos y heridos son, en su mayoría, jóvenes independentistas. Esto es lo que quiso subrayar la prensa sobre los acontecimientos de este 11 de Setembre. la violencia callejera de los grupos independentistas. Puesto que éstos, al final, habían podido manifestarse, y de forma muy exitosa, había que reconducir la intoxicación informativa de los días anteriores, presentando a los grupos radicales como algo exclusivamente marginal y violento. Una muestra más de que informa quien puede, y quien puede informa lo que quiere.

La Diada Nacional de Catalunya de 1987 ha servido para delimitar más las posiciones. Cada vez es más obvio quién está en el lado de la opresión nacional (o acomodado en ella) y quién en el lado de la lucha contra esta opresión. Dónde la ley y el orden opresores, dónde la radicalidad y la voluntad de lucha. Y en este último lado, este 11 de Setembre ha servido también para que las fuerzas revolucionarias y nacionalistas radicales hayan acercado, aunque sólo sea parcialmente, sus posiciones y superado algunos sectarismos. Porque, como decíamos en el *Demà* editado para este 11 de Setembre, *"De esta manera se irá construyendo un nuevo tejido social, popular y combativo, y construiremos un bloque rupturista y revolucionario, que sitúe el enfrentamiento con el Estado en un nivel superior"*.

**Daniel Raventós**

## ANTONIO VELASCO



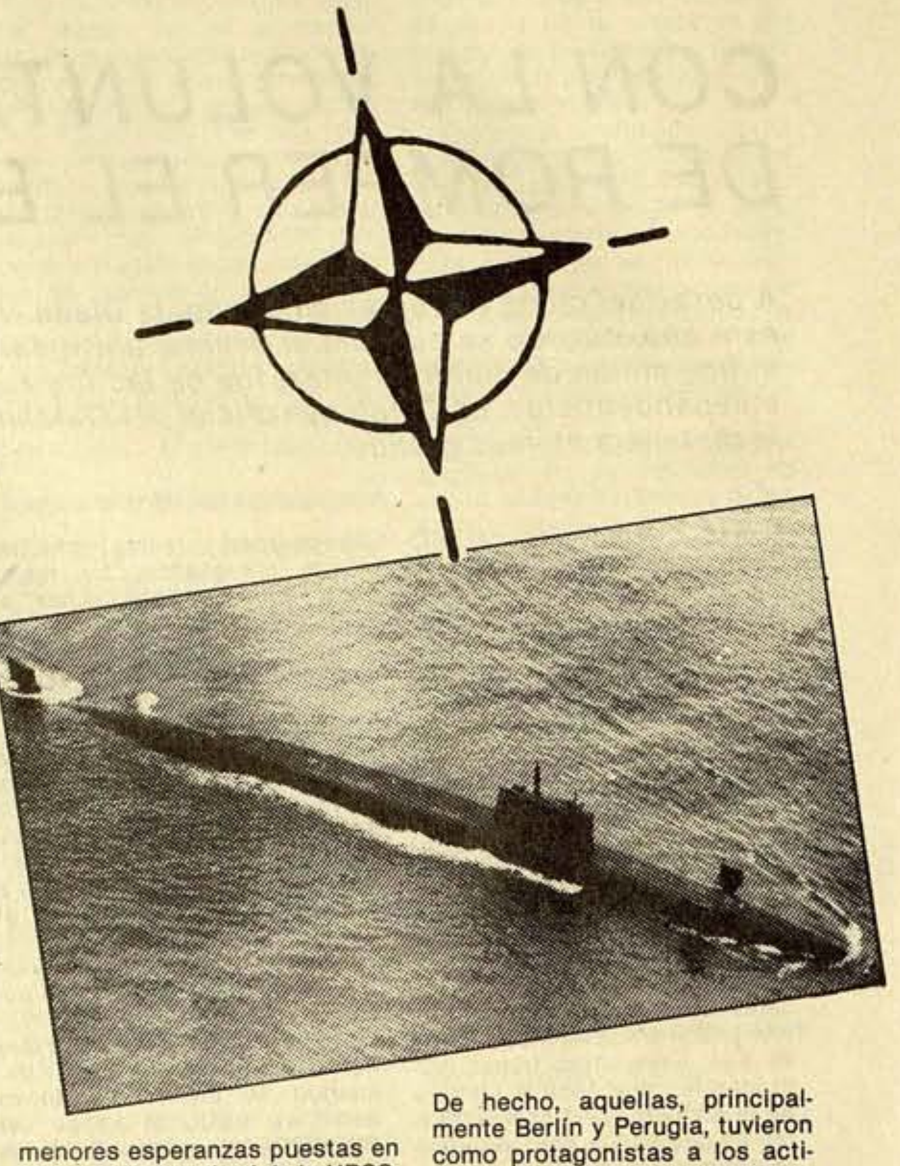
**★El pasado mes de julio murió un compañero de militancia revolucionaria y también de trabajo. Antonio Velasco, militante del MC, redactor de "Hacer", colaborador en otros medios de comunicación, ser humano con mayúsculas, como corresponde a un revolucionario. Una enfermedad difícil lo mantuvo apartado previamente de la militancia durante varios meses, sin que lograra impedir que se interesase por la marcha de todos los acontecimientos, que procurase participar en ellos siempre que la propia enfermedad se lo permitió.**

**El hueco de la militancia puede llenarse, pero el recuerdo en la memoria de quienes le conocimos, de ninguna manera. Queda, pues, en nuestra memoria el recuerdo de este entrañable compañero y colega. Hasta siempre.** ●

*6ª Convención de END*

# LOS EXPERTOS DISCUTEN SOBRE LA DOBLE CERO

*Ciudad de Coventry, del 15 al 19 de julio. En torno a un millar de pacifistas se reunen en la 6ª Convención internacional del END (European Nuclear Disarmament). Entre la última y la actual, las organizaciones pacifistas que asisten desde hace años, se han visto conmocionadas por acontecimientos importantes. Entusiasmadas algunas, desconfiadas otras por la nueva política internacional de la Unión Soviética en cuestiones de desarme y, en concreto, la oferta sobre la mesa de negociaciones de la opción doble cero.*



Como siempre, la organización del trabajo de los asistentes a la convención se realizó mediante la celebración de reuniones plenarias junto al desarrollo de grupos de trabajo que abordaron numerosos problemas no estrictamente relacionados con la situación Este-Oeste. Los problemas cruciales que afectan al desarrollo del movimiento pacifista del Estado español, Otan, Bases, seguridad en el Mediterráneo, quedaron incluidos en estos grupos de trabajo, con, desgraciadamente, escasa asistencia y participación.

En cualquier caso, los asistentes procedentes del Estado español, eran mucho menos numerosos que en anteriores convenciones. El eje central de los debates a realizar, si bien de extraordinaria importancia estaba alejado de las preocupaciones inmediatas y de la actividad próxima del movimiento pacifista en nuestro Estado, y si a ello añadimos el conocimiento previo del método de realización de las sesiones de trabajo (reuniones de expertos sin participación de los asistentes), se puede entender la falta de preocupación por asistir a esta convención.

### Opción doble cero

Las reuniones plenarias se centraron en el papel de Europa en una política internacional de desarme. Contaban con títulos tan sugerentes como "Desarme nuclear en Europa", "Europa y los Estados Unidos", y "Europa y la Unión Soviética". En todos ellos, la posibilidad material de que se llegase a firmar la opción doble cero, ocupó la mayor parte de las intervenciones.

Por otra parte, se reconocía esta posibilidad material como resultado de la actuación independiente del movimiento pacifista, de sus luchas, de su capacidad de convencer a la mayoría de la sociedad, sin caer en la trampa de creer que era el resultado de negociaciones o de los cambios internos sobre desarme producidos en ningún país. En segundo lugar, porque se reconocía que, pese al serio avance que representa, no contempla la desnuclearización total de Europa o el mundo, ni la desaparición de los bloques militares, de la inmensa capacidad de destrucción que hoy acumulan en sus manos estos bloques. El traslado de las armas nucleares estacionadas en suelo europeo a bombarderos o a submarinos, harían de ellos bases nucleares móviles. El desarrollo de armas convencionales con inmensa capacidad destructiva, o las químicas,... etc, nos separan todavía enormemente de una opción de desarme serio y consecuente. Estos puntos pueden cifrarse como conclusión de las numerosas opiniones vertidas en las reuniones por los participantes.

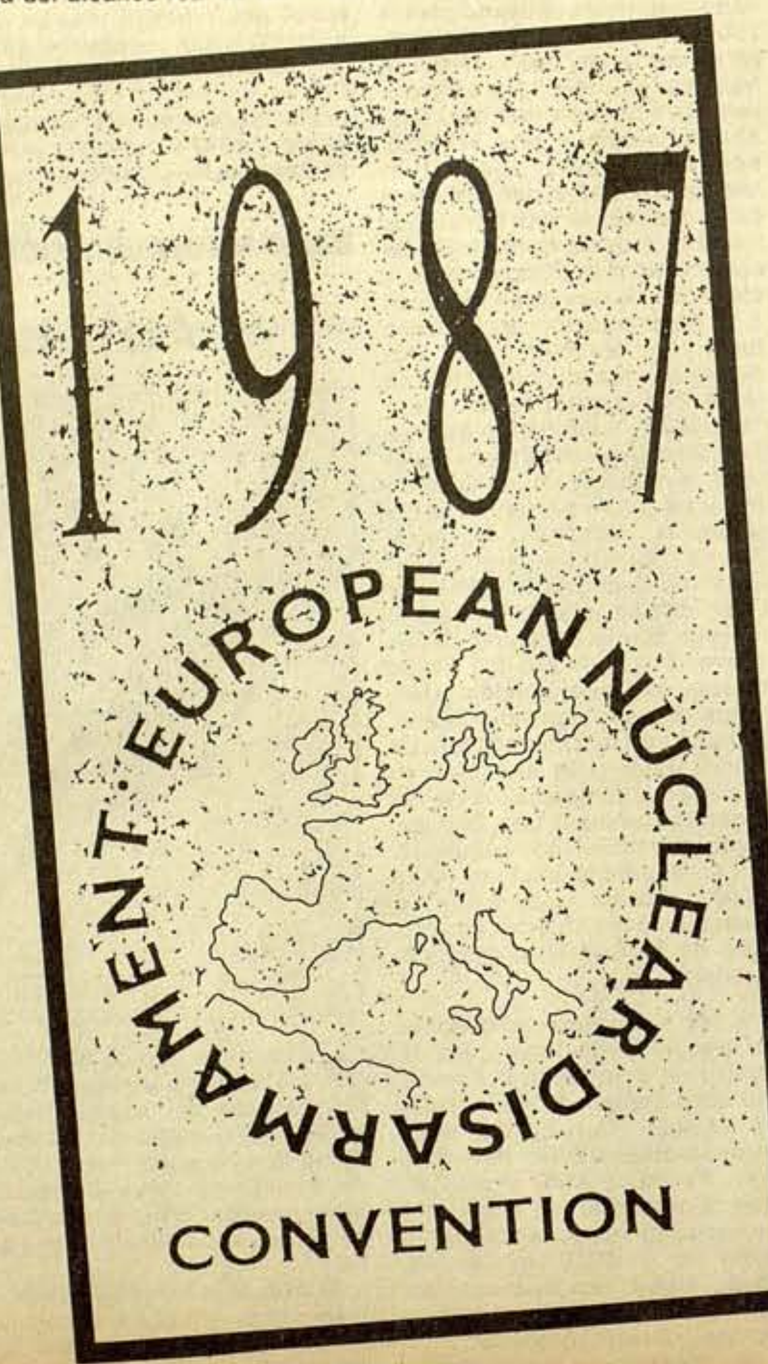
### Perestroïka y Glasnost

A diferencia de otros años, la participación de los países del Este europeo, fué recibida con especial atención. En las cinco anteriores convenciones, el alineamiento incondicional y acrítico con las posiciones sostenidas por la cúpula gobernante de la URSS, así como los numerosos obstáculos puestos al desarrollo de un movimiento pacifista independiente en el interior de sus países y las numerosas trabas creadas para impedir que estas voces disidentes pudieran ser oídas en las convenciones, habían generado un clima de hostilidad y rechazo que se plasmaba en repetidas actuaciones y manifestaciones contrarias a sus opiniones.

Sus propuestas fueron escuchadas con atención, y se recabó especial información acerca del alcance real de las famosas perestroïka y glasnost, sometidas a fuertes críticas basadas fundamentalmente en que, aun a esta convención, se había impedido u obstaculizado la asistencia de numerosos disidentes que habían solicitado su presencia. Las respuestas de que perestroïka y glasnost eran ideas en marcha, que todavía desconocían exactamente a dónde iban a desembocar y cuáles serían los resultados finales, pero que habían introducido unos cambios fundamentales en la manera de pensar y actuar en el interior de la URSS, dificultaban enormemente la posibilidad de participación de los asistentes a la convención. Si en cuanto a hechos reales se debe juzgar, ahí estaba el hecho real de las dificultades puestas a los pacifistas independientes para asistir a la convención.

Las diferencias de posición y de actitud adoptadas en el interior de la convención ante las propuestas mostradas por la URSS, crearon una división. No se trataba de las mayores o menores esperanzas puestas en el cambio de actitud de la URSS, sino de la existencia actual de unas relaciones internas que permitiesen la creación de un movimiento pacifista independiente, al este y al oeste, con capacidad de actuar conjuntamente en la solución de los problemas del desarme. Y en este sentido, se daba prioridad a la asistencia y participación de los grupos disidentes del este europeo. Sin que se manifestase una actitud francamente hostil a los grupos pacifistas oficiales (se deseaba su participación), se consideraba que no se puede permitir ésta mientras niegan la participación en las convenciones a los grupos independientes. Todo esto, claro está, frente a los que demostraban una actitud en exceso tolerante hacia estos pacifistas oficiales.

Pero lo que surgió a la luz en función de este debate no era más que el fondo de un problema mayor, existente de antiguo en el movimiento pacifista europeo. Hasta ahora, el Comité de Enlace ha venido funcionando sobre la base de personalidades miembros de organizaciones pacifistas, pero a título individual, sin representatividad alguna de las organizaciones a que pertenecían. Esto también fue puesto en cuestión. Dentro del pacifismo europeo no sólo ha venido funcionando el Comité de Enlace. Ha habido otra forma de coordinación, el IPCC, que sí ha funcionado sobre la base de organizaciones y con criterios de representatividad. Y ha sido sobre la base de estas dos concepciones de funcionamiento como ha surgido el debate.




### Algunas notas sobre la convención

A raíz de lo que ha sido esta última Convención, tiene interés resaltar la evolución que se ha dado en el movimiento europeo a través de las cinco anteriores. De hecho, aquellas, principalmente Berlín y Perugia, tuvieron como protagonistas a los activistas de base, que, en el interior de grandes movilizaciones, supieron transmitir sus experiencias y coordinar acciones internacionales. Pero ello siempre ha contado con los obstáculos de quienes consideraban más importantes las aportaciones de personalidades notables, la cúpula del END. En esta ocasión, las tendencias apuntadas anteriormente hacia dar un papel protagonista a estas personalidades, han tenido un notable éxito. Y, como comentábamos al principio, la reunión ha carecido de todo debate entre activistas, al menos en las sesiones plenarias.

Al mismo tiempo, también se ha advertido una cierta concepción eurocéntrica del problema, y dentro de ella, una concepción centro y noreuropea de los problemas del desarme. Asuntos que competen al desarme y la paz tan importantes como son la presencia de bases extranjeras en varios países europeos, la militarización de las aguas y, en concreto, del Mediterráneo, no han formado parte del núcleo del debate.

Por último queda contar que, aún mostrando una fuerte crítica a lo parcial que resulta la opción cero en la vía del desarme y a las posiciones belicistas de determinados países occidentales, no ha aparecido una definición de unas nuevas formas de actuación, para desarrollar, nuevamente, una política independiente que abordase de forma radical los objetivos que ha venido mostrando, lejos de todo conformismo, el movimiento europeo.

El año que viene, Suecia. Los pacifistas suecos se encargarán entonces de la organización. Esperemos que permitan allí una mayor participación de los activistas junto a las personalidades y se desarrollen trabajos más fructíferos.

**Corresponsal**




*Nueva etapa del sindicato jornalero*

# 4º CONGRESO DEL SOC

*Los profundos cambios económico-sociales que se están viviendo en el campo andaluz afectan desde hace ya muchos meses al movimiento jornalero. El 4º Congreso del SOC, el sindicato más representativo de su lucha, ha tratado de encontrar una respuesta a estos problemas.*

El Congreso reunió a unos 100 delegados, que representaban a unos 5.000 afiliados y tuvo lugar en Sevilla los pasados días 4, 5 y 6.

## Una creciente sumisión

El problema capital que centró de los debates del Congreso fue planteado así por Diego Cañamero. «*En los pueblos agrícolas casi todos estamos en paro, tan sólo trabajamos uno o dos meses al año. Otros los menos, tienen más suerte porque prefieren la denigrante emigración como forma de ganarse la vida. Todos dependemos casi en exclusiva del desempleo agrícola y el Plan de Empleo Rural (PER). Nuestra vida depende del patrón que nos da las peonadas y del gobierno de turno que nos concede el desempleo en proporción a las peonadas declaradas, y nos da algunos jornales del PER. Ellos son nuestros benefactores, piensan muchos. Esta política nos lleva a estar sometidos cada vez más a ellos. Sumisión que nos hacer perder la dignidad de personas y la libertad. Las relaciones laborales son mínimas en nuestros pueblos. Hay una relación de sometimiento creciente entre los parados y los terratenientes y el gobierno*».

Una situación como ésta después de 11 años de lucha —en los que como decía Diamantino García, «*hemos luchado mucho y hemos tenido muy pocos éxitos*»— obliga a buscar nuevas respuestas políticas y organizativas.

Las dificultades y los graves problemas de orientación política que sufre el sindicato se pusieron de manifiesto durante las pasadas elecciones municipales, en las que como se recordará, la corriente que representa el SOC se integró en Izquierda Unida. Ya comentamos este problema en su momento y no volveremos ahora sobre él, aunque éste nos parece un problema pendiente que pesa sobre el futuro del sindicato.

## Más allá de los jornaleros

Las discusiones del Congreso se centraron en los problemas de línea propiamente sindical, buscando adaptar la tradición combativa que el SOC representa, y quiere seguir encarnando, a estos nuevos y difíciles tiempos.

Así, en primer lugar, el SOC ha decidido extender su actividad a sectores más allá de los jornaleros. Esta posición fue aprobada por unanimidad; la gente era consciente de que sólo trabajaban como jornaleros un par de meses al año y que había que tener una orientación y posibilidades de acción durante los otros diez meses. Las prioridades en este aspecto serán las mujeres y la juventud rural.

Entre las reivindicaciones "jornaleras" destacan exigir 4 meses en el PER y otros 4 de subsidio agrario al cien por cien. El resto del año se exigirá a la patronal que dé trabajo en la tierra. Los métodos de lucha seguirán en la tradición combativa del SOC, incluyendo las ocupaciones de tierras, aunque se va a tratar de hacer una militancia más amplia, que sedimente el fuerte activismo de los últimos años.

Se aprobó también una propuesta de Sánchez Gordillo de ir hacia la creación de *"poderes paralelos"* en los pueblos andaluces *"de todos los que sufren las barbaridades del sistema, sean jornaleros o no"*. Esta es en nuestra opinión una vía interesante de trabajo aunque habrá que ver las posibilidades concretas que se dan de llevarla a la práctica.

Al final se eligió una nueva dirección que supone la continuidad del equipo anterior. La corriente de Francisco Casero que desde hace mucho tiempo representa una línea alternativa, tuvo un papel marginal en el Congreso y no forma parte de la nueva dirección, aunque permanece en el sindicato, desarrollando sus propios planteamientos en la zona que influencia.

Así se ha iniciado una nueva etapa en la vida del SOC.

**Corresponsal**

*Represión en el campo andaluz*

# PRUNA: AL BORDE DE "CASAS VIEJAS"

*Como viene aconteciendo por estas fechas, la situación del campo andaluz se calienta. Pruna localidad sevillana, situada a 80 Km. al suroeste de Sevilla, con 3.800 habitantes, muchos de ellos jornaleros en paro y temporeros, alcanzó la máxima temperatura.*

En Pruna se han vivido hechos que son un ejemplo de la situación dramática del campo andaluz. A cuatro de los jornaleros del pueblo les piden 6 meses y un día de cárcel por un corte de carreteras ocurrido hace 3 años. Conocida la sentencia, uno de ellos, Antonio Valiente, sufrió una depresión y se ahorcó.

El pueblo estaba en una situación de extrema tensión, cuando empezó a hacer de las suyas el nuevo alcalde del PSOE.

## La historia de los hechos

En Pruna durante ocho años gobernó la coalición IU-PCA, pero en las últimas elecciones el PSOE consiguió la alcaldía. IU quedó en 2º lugar dirigida por militantes del PCPA. Y el anterior candidato del PCA, encabezó una lista de independientes junto con integrantes de las listas de AP en anteriores elecciones. El nuevo alcalde del PSOE Pedro Zamudio, llamado el "campero", decidió restar poder a CCOO del Campo, restringiendo el PER, llegando incluso a paralizar las obras para controlar las listas de parados, ya que acusaba a CCOO de manipularlas. Por su parte, CCOO denunciaba el favoritismo del alcalde hacia los miembros de UGT y PSOE.

CCOO decidió presionar al alcalde mediante una concentración en el ayuntamiento, que es tomado por 200 jornaleros. El "campero" debió huir por los tejados, en plan "hombre araña". Le causan daños en la carnicería de su propiedad y debe protegerse por la guardia civil y una escopeta de caza. Los jornaleros permanecen varios días encerrados en el Ayuntamiento, el gobernador civil parece aún de vacaciones, pero el alcalde denuncia la situación, pide la intervención de los policías y los cuatro miembros de la guardia civil del pueblo se convierten en más de 100 antidisturbios.

El 27 de agosto la guardia civil decidió el desalojo con una carga brutal en la que resultan heridos y contusionados más de 50 jornaleros, ancianos y niños y algunos guardias. Durante la brutal represión más de 40 personas tuvieron que huir del pueblo. La sede de CCOO fue asaltada y saqueada (desaparecieron 400.000 pesetas de lo recaudado en la Feria de la semana anterior). Los guardias hicieron del local de CCOO su base logística y cantina. También violentaron viviendas y de otra desaparecieron 35.000 pesetas. Algún jornalero ante esta situación (su casa registrada y su mujer detenida) se hechó la escopeta al hombro y la canana al cinto y se lanzó a la calle.

## La represión no puede con la lucha

A raíz del desalojo, cinco jornaleros fueron encarcelados, permaneciendo ocho días en la prisión de Sevilla.

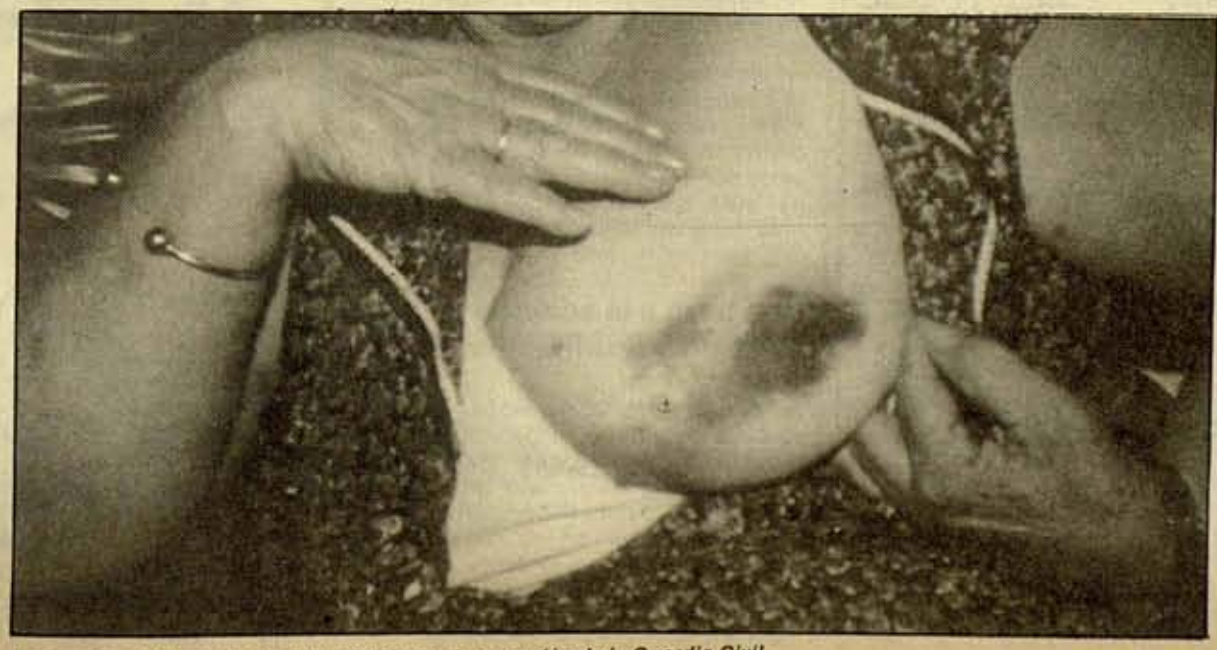
El gobernador civil de Sevilla, Alfonso Garrido orquestó la represión y se atrevió a llamar terroristas y delincuentes a los jornaleros. Estos, en número de 200, se encerraron en la iglesia de Pruna. En Cazalla de la Sierra se encierran 100 más en solidaridad. En el Coronil otros 50 incluyendo a Diego Cañamero, secretario general del SOC.

CCOO del Campo de Sevilla ha decidido otras medidas de lucha: *Huelga General en Pruna el 7.9.87, seguida mayoritariamente pese a las coacciones del alcalde Zamudio y de la Guardia Civil con multas de hasta 200.000 pesetas a los comerciantes que cerraran. Concentración el 13 en Pruna. Marcha a Madrid en breve, concentración el 8-9 en la Audiencia Provincial de Sevilla en el juicio, etc. En la concentración hubo 800 personas y se hizo después de 2 horas una manifestación ante el Palacio del Presidente de la Junta.*

CCOO del Campo ha pedido la solidaridad de partidos y sindicatos de clase. La ha obtenido, con algunas excepciones. en primer lugar, el PCA no apoyó las movilizaciones y además trató de obstaculizarlas. Por otra parte, el propio secretario general Juan Antonio Romero se colocó al otro lado de la barricada, oponiéndose a las luchas de los jornaleros de Pruna. Ya de paso, Romero ha abandonado el PCPA y regresado al PCA.

La situación actualmente es que una comisión (Gobernador Civil, Alcaldes de Pruna y Estepa, líderes de CCOO,...) han llegado a un acuerdo, basado en el control de las listas del PER y la retirada de la Guardia Civil de Pruna. Mientras en otras zonas del campo andaluz (Jerez,...) siguen las movilizaciones.

**Corresponsal**



*Una vecina de Pruna herida y humillada por la represión de la Guardia Civil.*

La reforma de las estadísticas de empleo

# EL TIRO POR LA CULATA

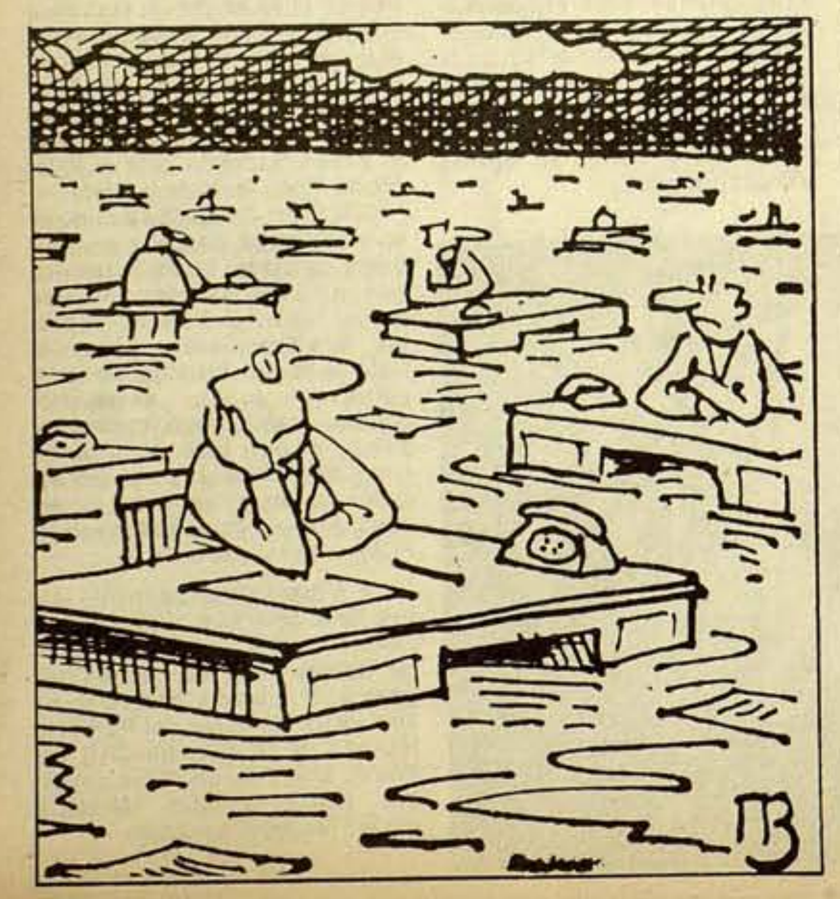
*El pasado mes de agosto, en plenas vacaciones veraniegas, Guillermo de la Dehesa, Secretario de Estado de Economía, apareció por TVE para anunciar una buena nueva. Según la Encuesta de Población Activa, en el segundo trimestre de este año, el empleo había aumentado en la asombrosa cifra de 300.000 personas.*

Sin el más mínimo espíritu crítico ante una cifra increíble, pues, como dijo al día siguiente El País, esto supondría una creación de 1.200.000 puestos de trabajo al año, el Secretario de Estado valoró "muy positivamente los resultados de la EPA" y los atribuyó a "la estrategia de crecimiento económico por la vía de la moderación salarial y la flexibilidad laboral". Aunque, sin duda, el empleo ha debido crecer, tal resultado se debe a la reforma que el INE ha realizado en la EPA, que hace que las cifras de empleo y paro del segundo trimestre no sean comparables con las del primero.

La EPA es una encuesta sobre la actividad económica, la situación laboral, el nivel cultural, etc., que el INE realiza cada trimestre a 60.000 familias del Estado. Los resultados de la misma se elevan al conjunto de la población y de esta forma se obtienen los datos de empleo, paro, etc., de cada trimestre. Por su diseño y su extensión (se investiga la situación de unas 240.000 personas) es una encuesta de una extraordinaria calidad, hasta el punto de que la muestra es utilizada en muchas ocasiones por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) en las encuestas políticas que hace para el gobierno. Pero, lamentablemente para éste, ha venido reflejando sistemáticamente un elevado volúmen de paro, que presentaba además una fuerte resistencia a descender. Se imponía una reforma de la EPA si el paro no se puede reducir en la realidad, se trataba de conseguirlo al menos en las estadísticas. El pretexto utilizado ha sido la *"homogeneización de las estadísticas españolas con las de la CEE".*

**EMPLEO Y PARO EN EL SEGUNDO TRIMESTRE DE 1987**

| | TOTAL | HOMBRES | MUJERES |
|---|---|---|---|
| **1.Asalariados** | **7.877** | **5.615** | **2.262** |
| Contrato indefinido y tiempo completo | 6.636 | 4.793 | 1.843 |
| Contrato temporal o tiempo parcial | 1.455 | 862 | 419 |
| **2.No asalariados** | **3.415** | **2.232** | **1.121** |
| **3.Total ocupados(1 + 2)** | **11.330** | **7.847** | **3.383** |
| **4.Parados** | **2.937** | **1.627** | **1.310** |
| Buscan 1er empleo | 1.104 | 457 | 647 |
| Anteriormente ocupados | 1.833 | 1.170 | 663 |
| **5.Población activa** | **14.266** | **9.574** | **4.692** |



## Todo el que cobra un salario es un asalariado

El empleo ha crecido porque se ha ampliado el criterio para considerar a una persona "ocupada", de forma que este colectivo se ha visto aumentado "estadísticamente". Hasta ahora, el criterio que se empleaba por considerar a una persona ocupada era doble. Para los asalariados, el criterio era realizar un trabajo por cuenta ajena y haber trabajado al menos una hora en la semana anterior al momento en que se realizaba la encuesta. Si una persona había trabajado muy pocas horas, había una pregunta sobre la razón de ello. por haber estado de vacaciones, por enfermedad, por estar en regulación de empleo, etc. Pero, en todo caso, eran trabajadores ocupados.

Este criterio no ha variado en lo sustancial, de forma que los datos referidos al número de asalariados ocupados son comparables. La nueva encuesta arroja una cifra de asalariados ocupados de 7.877.000 personas, lo que supone un aumento de 77.000 personas en los primeros seis meses del año. La recuperación del empleo asalariado ha continuado en 1987 aunque por un lado, no ha sido tan intensa como pretendía el Secretario de Estado de Economía y, por otro, el crecimiento del empleo ha reducido su ritmo, como es lógico si se tiene en cuenta que las razones que empujaron el crecimiento de la ocupación en 1986 (una cierta recuperación económica derivada del descenso de los precios del petróleo, de haber aminorado el ajuste brutal que ha realizado el gobierno socialista, de la recuperación de los beneficios que se ha producido, etc.) se están agotando. En todo caso, el crecimiento del empleo asalariado no se debe a la corrección de las políticas de ajuste y de flexibilidad que ha realizado el gobierno socialista, sino, por el contrario, a la política más expansiva que desde mediados de 1985 se ha realizado.

## Una hora a la semana es más que suficiente

Para los no asalariados, el cambio de definición ha tenido mayores repercusiones. Hasta ahora, un no asalariado se le consideraba "población activa" si había trabajado en los últimos tres meses al menos un tercio de la jornada normal y "población ocupada", si había trabajado al menos una hora en la semana de referencia. El criterio, pues, no era solo el de haber trabajado una hora al menos, sino también el de ser una persona que normalmente está incorporada a un trabajo. Este criterio se ha cambiado. ahora basta con haber trabajado una hora en la semana anterior a la realización de la encuesta para que un no asalariado pase a ser considerado como ocupado.

Este cambio de definición ha hecho que muchas personas que antes eran consideradas inactivas (estudiantes, jubilados, "sus labores", etc) hayan pasado a serlo como ocupadas. Un estudiante, por ejemplo, que trabajara una hora diaria en la panadería de su padre, antes era considerado inactivo, a pesar de haber trabajado "al menos una hora a la semana", porque siete horas a la semana no suponen "un tercio de la jornada normal", condición para ser considerado activo. Ahora, por el contrario, dado que basta una hora, este estudiante ha pasado a ser ocupado. Durante el segundo trimestre del presente año, por mor del cambio en las definiciones estadísticas, han aparecido casi 300.000 no asalariados ocupados nuevos. Este es un colectivo que viene disminuyendo secularmente, pero con mucha más intensidad en los últimos años. Hay poderosas razones para suponer que, en la primera mitad de este año, este colectivo no habrá aumentado, si no es que ha continuado disminuyendo.

Así pues, el aumento del empleo ha debido ser mucho más moderado que lo que el gobierno ha sostenido. En todo caso, dicho aumento no se debe a su política de ajuste, sino precisamente, entre otras cosas, a haberla suavizado. Pero, toda la conmoción estadística no ha servido para reducir el paro o demostrar que muchos de los parados están en la economía sumergida, como pretendía el gobierno. De alguna forma, el cambio en la EPA ha hecho que al gobierno le salga el tiro por la culata.

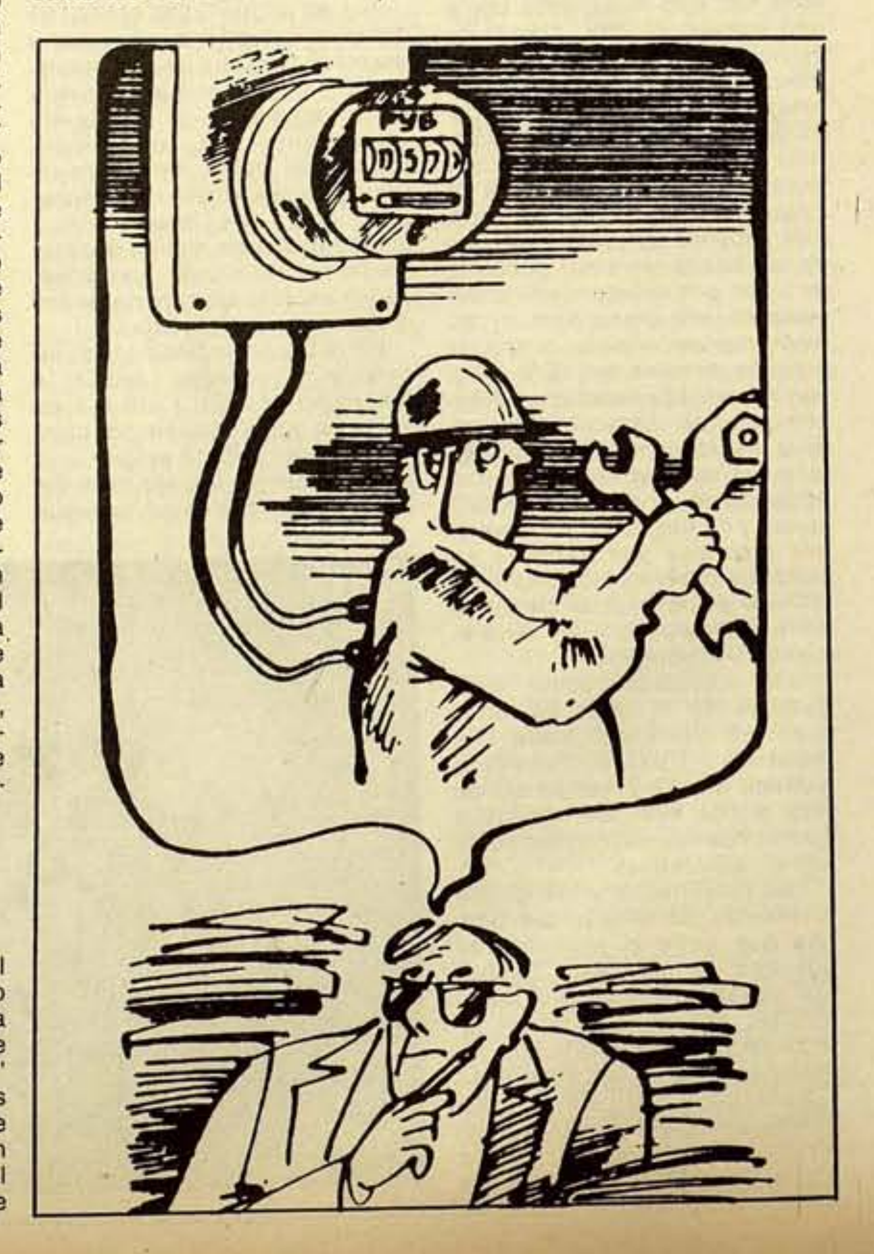
## Para ese viaje no hacían falta alforjas

El cambio en las definiciones de parado no han servido para reducir su volúmen más que muy ligeramente. Con los nuevos criterios, los 3.000.000 de parados son ahora 2.936.500 y en los primeros seis meses del año, incluso, el paro ha crecido. Como dijo el Ministro Solchaga por la televisión "tres millones o dos millones o lo que sea, el hecho incuestionable es que el paro es muy elevado". Al Ministro no le falta razón, aunque haya necesitado cambiar las estadísticas para convencerse.

Pero lo irónico de la cuestión es que, como el gobierno pretendía, hay un volúmen muy elevado de trabajadores con contratos precarios o en la economía sumergida, pero, en contra de sus pretensiones, estos no estaban recogidos antes entre las cifras de parados, sino entre las de ocupados. Efectivamente, la nueva EPA refleja que hay tres millones de parados, a los que, además, hay que añadir millón y medio de trabajadores, con contratos temporales o a tiempo parcial, lo que significa que ¡uno de cada cinco asalariados ocupados tiene un empleo precario!.

Tres millones de parados y millón y medio de precarizados frente a casi seis millones y medio de trabajadores asalariados con contrato indefinido y a tiempo completo. Esta es la situación de la clase obrera que refleja la nueva EPA. Una situación bastante más dramática que la que reflejaba antes de la reforma estadística. El Secretario de Estado de Economía no tenía ninguna razón para anunciar ninguna buena nueva. Simplemente es que no se había enterado.

**Luis Bermejo**



## *Manifiesto ante el próximo Congreso de CCOO*

# 500, DESDE LA IZQUIERDA

*Más de 500 hombres y mujeres, con años de lucha en la izquierda sindical, en fábricas y empresas de todo el Estado, han suscrito un Manifiesto que resume las posiciones que defienden en el marco del IV Congreso Confederal de CCOO. Nuria Casals y Joaquín Nieto encabezan una larga lista donde figuran junto a militantes de LKI, MC y LCR, muchos independientes. Publicamos este texto, ligeramente reducido por razones de espacio.*

El contexto en el que vamos al IV Congreso Confederal tiene algún rasgo de notable interés. Los ataques patronales y la política antiobrera del gobierno del PSOE continúan, pero también hemos conocido un rico proceso de movilizaciones que ha mostrado el desgaste popular de esa política, un profundo malestar social y una mayor disposición a la lucha por parte de la clase obrera.

Nuestro sindicato, que salió fortalecido de la Huelga General del 20-J en 1985 y de los resultados de las elecciones sindicales en 1986 y que ha tenido una importante presencia dirigente en las luchas de este año, tiene grandes responsabilidades e interesantes posibilidades en esta situación. Desarrollar esas posibilidades requiere que CCOO sea capaz de convertir ese malestar social en movilización generalizada, generando un proceso de resistencia y de acumulación de fuerzas, de recuperación de la combatividad y la participación de nuestra clase para hacer frente a una ofensiva capitalista que va a persistir en el futuro.

Pero para ello hace falta que en CCOO se de una profunda reflexión autocrítica de la línea de concertación y de "solidaridad nacional" seguida oficialmente durante estos diez años. Hace falta una clara política de clase para frontar los nuevos retos que la ofensiva capitalista plantea al sindicalismo. Y es necesario que sepamos hacer de la democracia interna y de la participación el instrumento fundamental de nuestro fortalecimiento organizativo. Son éstas las tres cuestiones claves que debería resolver acertadamente el IV Congreso.

### Una alternativa

500 compañeras y compañeros con diversas responsabilidades en cargos de nuestro sindicato y una larga trayectoria en la defensa de posiciones de izquierda sindical, representativos de una amplia corriente de opinión en CCOO, hemos considerado que las Tesis oficiales no dan la respuesta adecuada a estas tres cuestiones. Por ello hemos decidido defender una línea alternativa, en forma de enmiendas, ante este Congreso.

*Consideramos que una década ha mostrado fehacientemente los nefastos resultados de la política de pactos sociales(...) Para nosotros no cabe otra conclusión que el abandono definitivo de toda política de concertación social y de "solidaridad nacional" y su sustitución por una línea de movilización, de resistencia, de solidaridad de clase.*

*Consideramos que hoy el sindicalismo tiene por delante nuevos retos. La ofensiva capitalista viene implicando precariedad en el empleo, economía sumergida, implantación de nuevas tecnologías, flexibilidad, movilidad y polivalencia de los puestos de trabajo, nuevas olas de reconversión y despidos resultado en buena parte de la integración en la CEE, desmantelamiento del llamado "Estado del bienestar"... Problemas frente a los cuales el sindicalismo tiene que descartar sin ambigüedades cualquier forma de corresponsabilización y "cogestión" —que tan asiduamente encontramos en las Tesis oficiales— y orientarse claramente en una perspectiva de oposición y resistencia.*

*Consideramos también que el fortalecimiento organizativo de CCOO hoy es posible. Pero hay quienes piensan que fortalecerse es ganar un reconocimiento y presencia institucional, lograr una financiación del sindicato por el Estado —con las servidumbres que todo ello implica— y es emprender un tipo de acción sindical que discrimine a los trabajadores no afiliados de los afiliados, llegando al extremo de exigir la condición de afiliado para obtener un puesto de trabajo(...). Pensamos, por el contrario, que el fortalecimiento de CCOO ha de venir por la profundización en la democracia interna y en la participación obrera, por el impulso de la afiliación que ha de lograrse con un trabajo activo, paciente y combativo de presencia en los problemas y en las luchas del mundo del trabajo.*

### La lección de la experiencia

La experiencia desde el III Congreso avala nuestros planteamientos. La línea aprobada oficialmente en aquel Congreso desestimó una orientación de resistencia que proponíamos numerosos sectores del sindicato y reafirmó una orientación favorable a la concertación y a los acuerdos generales. La práctica sin embargo obligó al sindicato a emprender una línea de mayor lucha y resistencia. No firmamos ningún acuerdo y rechazamos el AES. Fuimos a la Huelga General del 20-J que imprimió una dinámica algo más combativa a nuestro sindicalismo. Desde entonces hemos conocido cierta recuperación de la incidencia y de la afiliación de CCOO y conseguimos un éxito en las elecciones del 86 a diferencia de lo que venía sucediendo en anteriores comicios sindicales. La clase obrera dió un correctivo al sindicalismo asistencialista y de conciliación de UGT y un importante respaldo a CCOO porque nos vió más combativos.

En la primavera de este año, el torrente de luchas sociales había creado unas condiciones más que maduras para ir a una nueva Huelga General. Pero la estrechez de miras de unos —que tienden a recluir el sindicalismo en la empresa y a sujetarlo en movilizaciones exclusivamente parciales— y de otros —que albergan una concepción reformista de la acción sindical, una gran desconfianza en la respuesta de la clase obrera y que sobre todo temen a la Huelga General como una herramienta "normal" de lucha— hicieron imposible aquella convocatoria en una apretada votación del Consejo Confederal. La dirección ejerció de freno de las demandas de la base. Aquella decisión fue un grave error que situó al sindicato por detrás y no por delante de nuestras responsabilidades y posibilidades. ¿Qué ha sucedido después? Olvidada la perspectiva de la movilización el sindicato se metió en la dinámica de una concertación de la que nada vamos a sacar, relegando en los hechos la dinámica de la acción y la lucha que tan buenos frutos estaba dando.

### CCOO en una encrucijada

Existe hoy una encrucijada en la orientación de CCOO. Hay sectores que presionan hacia una mayor moderación, otros consideramos que ya es hora de dar un giro radical hacia la izquierda(...)

La corriente de izquierda sindical que las y los 500 firmantes representamos tenemos más que nunca la responsabilidad y la obligación de defender una línea alternativa coherente por lograr unas CCOO combativas y democráticas. Línea que se resume en:

■

**Oposición al pacto social y en favor de una política de resistencia y solidaridad de clase.**

**Recuperación de la movilización, de los métodos de acción más democráticos, combativos y solidarios (asambleas, huelgas, piquetes, solidaridad con las luchas en curso...) y de la Huelga General como instrumento de la acción sindical.**

**Defensa intransigente del poder adquisitivo de los salarios expresada en aumentos salariales según IPC del año anterior. Defensa de la reducción de jornada, de las 35 horas, de la oposición a las horas extras y a la implantación de tercer y cuarto turnos. Contra una filosofía de "trueque" en la negociación colectiva de obtener mejoras económicas a cambio de aceptar retrocesos en las condiciones de trabajo.**

**Oposición a una línea de corresponsabilización y "cogestión" a la hora de abordar cuestiones como las nuevas tecnologías o los cambios en la organización del trabajo.**

**Contra la integración en la CEE y por la exigencia de la salida de nuestro país de la Comunidad.**

**Por un sindicato feminista en favor de los plenos derechos civiles y laborales de la mujer trabajadora, por su plena participación en la vida sindical y contra toda forma de agresión o discriminación a las mujeres.**

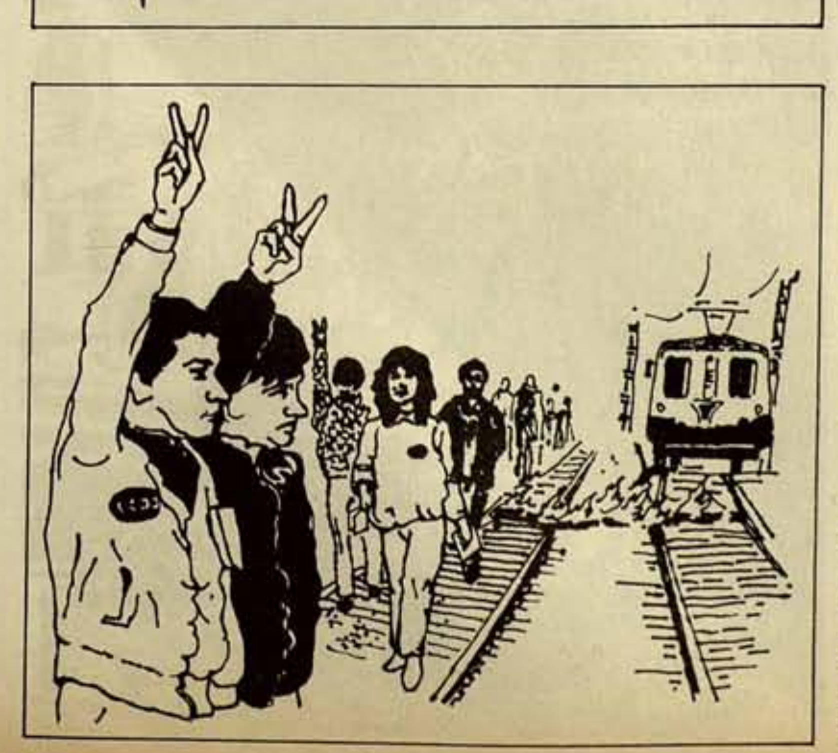
**Por el fomento de la máxima democracia interna, el fin de toda práctica burocrática y la búsqueda de la máxima participación de la clase obrera, bases del fortalecimiento de CCOO.**

**Reivindicación de un sindicalismo socio-político e internacionalista, comprometido en la solidaridad con Euskadi, en la defensa de las libertades, en la lucha por la paz, contra la OTAN, las Bases y el militarismo, en la defensa de la ecología y en la solidaridad con las luchas y procesos revolucionarios del mundo.**

**Llamamos a todos los compañeros y compañeras de CCOO que compartan estas posiciones a defenderlas en el proceso congresual abierto y queremos llamar especialmente a quienes las han venido defendiendo en el pasado para que sigan haciéndolo con la misma firmeza y entusiasmo demostrado en anteriores Congresos.**

---

**N.R. Los títulos y subtítulos son de la redacción.**





Un cuento de Paco Ignacio Taibo II

# EL MISTERIO DE LA ARAÑA

*Paco Ignacio Taibo II es uno de los narradores más subversivos y también más divertidos autores de la actual literatura latinoamericana. Dirige la colección "Etiqueta negra" de editorial Júcar y acaba de publicar una formidable historia novelada de los orígenes del comunismo mexicano, "Bolchevikis". El cuento que publicamos lo hemos tomado de la revista mejicana "Pueblo".*

"La araña" se introdujo en su vida, cuando entró a mear por tercera vez en la jornada. No estaba muy claro si es que había bebido un rechingo de victorias el domingo, o que estaba harto del olor de los chiles en vinagre, el caso es que había dejado la línea por tercera vez y se fue a meter al rincón de los meados. Y allí, resplandeciente, sobre los mosaicos que alguna vez fueron blancos, se veía clarito el mensaje

*Las horas extras se pagan doble*

*La araña*

y abajo un extraño signo, como una bolita con cuatro patitas filosas, algo así como

Roberto se quedó mirando la pared sorprendido, y hasta se olvidó de mear. "Las horas extras se pagan doble", pensó. De nuevo entre los chiles en vinagre, fue olvidándose de la historia, y ya no volvió a recuperarla ni siquiera cuando le pidieron que se quedara dos horas a sacar los últimos chiles que habían llegado en los camiones en la mañana. Tampoco se acordó del mensaje el viernes siguiente, cuando en el sobre de raya, le pagaron esas dos horas y otras tres que se había echado el miércoles como sencillas. La verdad es que la sorpresa le duró bien poco, y además alguien debía haber borrado el letrero luego, porque el martes entrando a trabajar, ya no estaba.

Una semana después cuando estaba ayudando en enlatado, sobre la línea pasó un papel, entre dos botes relucientes, aún sin etiquetas. Un papel blanco, con grandes letras

*¿Por qué no dan las botas que prometieron?*

*La araña*

Roberto levantó la vista buscando quien lo había puesto allí de los once cuates que había antes que él en esa línea, pero sólo descubrió caras ocupadas, rostros hundidos en las operaciones de rellenado. Las mismas caras y los mismos güeyes de siempre. Estuvo a punto de tender la mano para tomar el papel, pero se contuvo. Siguió trabajando, aunque a ratos ojeaba para ver cómo reaccionaban los que lo seguían en la línea, los otros catorce güeyes que seguían más aún, quería saber qué pasaba cuando el papel llegaba hasta el final, pero por andar menseando estuvo a punto de pasársele un bote, y cuando se dio cuenta, el papel ya no estaba sobre la banda móvil. O se había caído, o alguien lo había pasado a la banda de enfrente.

Luego, pensó en el mensaje "¿Por qué no dan las botas que prometieron?". A güevo, se dijo, las botas, porque todo el rato se estaba uno resbalando con los desperdicios, y la empresa había prometido a principio de año unas botas de hule con banda estriada en la suela, y pura madre, nunca habían llegado.

Pero Roberto tenía mala memoria, y cuando el jueves patinó y se dio un buen madrazo en la cadera, y casi se rompe el brazo, no se acordó del mensaje de *la araña*, y se limitó a decirse a sí mismo que era muy pendejo, que si no se fijaba iba a acabar en el Seguro y de mala manera.

Aún así, el jueves, después del putazo, cuando lo tenían cargando botes en un camión, *la araña* se le volvió a aparecer mágicamente.

Llevaba dos botes de a seis kilos en equilibrio y de repente se fijó que enfrente de sus narices, en lugar de la habitual etiqueta "Chiles La Tlalpeña", estaba pegado un volantito que decía

*¿Sabes que hace diez años que tenemos sindicato?*

*La araña*

y nuevamente la bolita con patitas.



Del susto, esta vez por poco se cae sin necesitar el resbalón. Cuando se repuso llegó hasta el camión y pasó el bote de manera que Fermín, que era el que los recibía, arriba, viera clarito el letrero que sustituía la etiqueta, y esperó encontrar una clave en su rostro, pero Fermín nomás lo contempló y luego mirándolo a él fijamente, dijo

—¡Ah!, qué araña.

Como el Fermín era muy callado, y él no era su cuate, siguió cargando sin preguntar nada, pero fijándose en que al menos uno de cada veinte botes traía letrerito en lugar de etiqueta.

Así se fue el día, y al siguiente, cuando estaba taqueando en el changarrito enfrente de la entrada principal de la fábrica, ya ni se sorprendió al encontrar en lugar de las servilletas de papel de estraza un puñito de volantes, de la cuarta parte de una hoja, en los que la araña lanzaba un nuevo mensaje

*El sindicato debería servir para defender a los trabajadores, y en el nuestro, el secretario general es Macías. ¿Cómo la ven?.*

*La araña*

Macías era el jefe de producción, un cabrón moreno como de cuarenta años con ojos de puerquito que sólo salía de la oficina para pasear por la planta mirando todo y anotando en un bloc, sin dirigirle la palabra a nadie. Luego llegaban los castigos y las broncas por boca de los capataces.

Roberto se quedó confundido, con un taco de huevo y arroz a medio camino entre la boca y la mano.

—Seño, ¿quién le trajo estos recaditos?.

—¿Los volantes ésos, joven?— respondió la taquera entendida.

Roberto asintió.

—Sepa, ya ve que aquí pasan, vienen, comen y se van, y son re'hartos.

Roberto tomó uno y se lo guardó en el bolsillo superior de la camisa, ante la celosa mirada de la taquera que quería ver si lo usaba de servilleta.

¿Quién era la araña? ¿Qué era eso del sindicato? ¿Por qué Macías era el secretario del sindicato? ¿No era jefe? ¿Qué pedo con las botas? ¿A cómo se pagaban las horas extras?.

Todo se le juntó en la cabeza, y se hizo la voluntad de preguntarle al señor Luna.

A lo mejor la decisión le duró media hora, pero en el baño un nuevo mensaje de la araña, cuando pasó por ahí a la hora de salida, impidió que se le olvidara.

*El aguinaldo no tiene que tener descuentos según la ley*

*La araña*

Total que con lo del aguinaldo en la cabeza (estábamos en marzo, ¿a quién chingaos le importaba el aguinaldo? Era verdad que el año pasado les habían dado trece días, ya después del descuento, pero eso fue el año pasado), se fue a esperar al señor Luna frente al portón.

—Señor Luna, oiga, ¿me podría decir lo de la araña?

Luna era de los pocos que aún usaban sombrero en el trabajo, como él y como otros dos o tres más, ya vetarros, que no le sacaban al parche de decir que ellos eran de más allá de Pachuca, y si no fuera porque las parcelas no se recortan entre diez hermanos, por allá se hubieran quedado. Además, Luna era el que lo había metido a trabajar, y el que le había conseguido un cuartito en una vecindad al pie del Cerro de la Campana, y el que lo había llevado al burdel de la Pancha, ahí por el kilómetro dieciséis y medio, y el que lo había cuidado y todo porque era del pueblo. Luna que además era capataz de envasado, cuando Roberto dijo lo de la araña, se le quedó viendo chueco, porque cuando estaba cansado, un ojo se le iba.

—¿Qué sabe usted de lo de la araña?— contestó.

—No, pues nada.

—Cómo que nada —dijo Luna encabronado— ¿Qué, le di un trabajo pa' que ahora me ande ocultando cosas? Usted es como mi ahijado, y a los padrinos no se les miente.

—No, pues lo que sale en los baños— dijo Roberto atemorizado y pensando que mejor se hubiera tapado el hocico.

—¿Qué sale? ¿quién es la araña?

—No pues sepa, yo le venía a preguntar a usted.

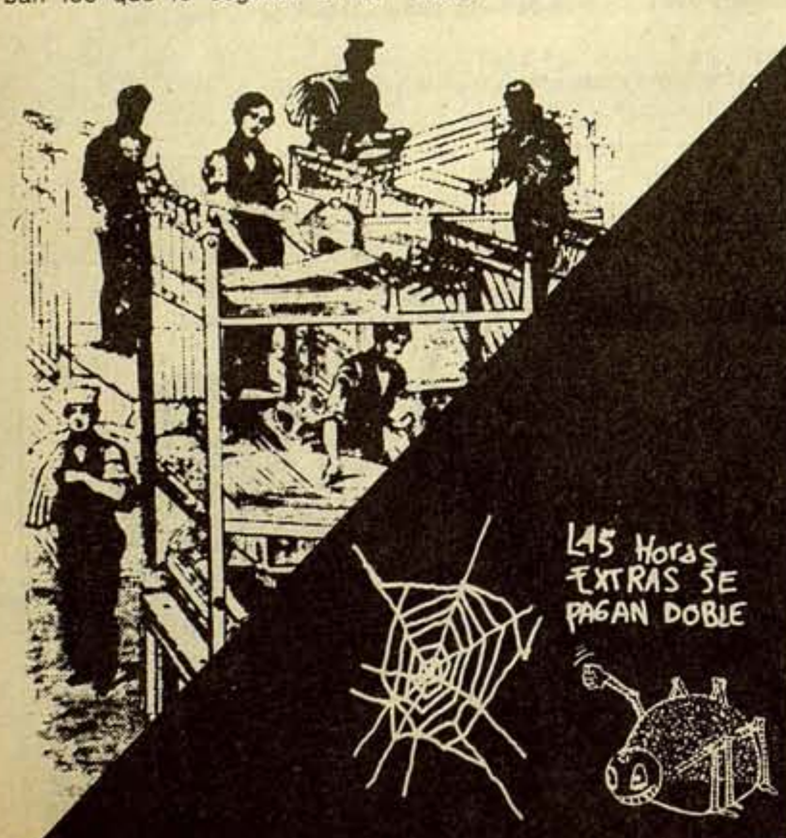
Como Luna había estado subiendo la voz, se había juntado una racilla alrededor y alguno dijo en voz alta.

—Ya dígale, Luna, no sea cabrón, dígale que usted es la araña.

Se oyeron risas. Luna sin voltear tomó a Roberto del brazo y lo apartó de la bolita.

—Usted, ahijado, no le crea nada a esa araña, usted si le dicen algo de la araña, nomás viene y me lo cuenta— dijo Luna cambiando el tono hosco por un tono paternal, como el de siempre.

Total que Roberto se quedó sin saber nada, y quizá por eso le fue más difícil la decisión la próxima vez que se vio frente a un mensaje de la araña. Eso ocurrió al día siguiente, un martes en que el trabajo había estado particularmente cabrón, porque los capataces traían consigna de empujar las líneas para poder sacar la producción que se había atorado en las cubas de encurtido. De repente, alguien pasó a su lado y le dejó un volantito enfrente. Roberto volteó y se dio cuenta de que había sido uno de los que maquinaban los botes, uno de los del departamento de hojalatería, un ●●●






grandote moreno que tenía fama de ser bueno pa' los madrazos.

El volante informaba

*La araña dice. Ya llegó la hora de organizarnos. por salario mejor, por mejores condiciones de trabajo, por botas y guantes, por pago legal, por sindicato independiente*

*Léelo y pásalo*

Como éste estaba largo, Roberto a punto estuvo de perderle el paso a la línea y cuando se dio cuenta, ya tenía tres botes para llenar encima de él. Cuando logró desahogar de nuevo, se quedó pensando y, al fin, tímidamente tomó el volante y se lo pasó a Fidel, un chavillo de Puebla que no hablaba nunca con nadie. Fidel tomó el papelito y le devolvió la mirada, como agradecido, pero silencioso. Ya luego Roberto no supo qué pasó, si lo había leído o no y si lo había pasado.

La araña volvió a atacar tres veces más esa semana. dos veces el miércoles y una el viernes. La del miércoles fueron pintadas en los camiones repartidores, probablemente hechas en la noche, que pregonaban bien alto.

*A la araña no se la puede reprimir, la empresa nos pela el nabo. El despido de Lucio no nos afecta.*

La segunda decía.

*Lucio, reinstalación.*

*La araña*

Roberto supo que el Lucio de que hablaban las pintadas, era un chavo que estaba con él en el equipo de fútbol y que, cuando el año pasado habían dado los aguinaldos había reclamado en voz alta porque faltaba lana. ¿A qué hora lo habían corrido?.

El viernes a Roberto, que era ayudante general con salario mínimo, lo mandaron a descargar, y cuando en esas andaba, se le acercó por la espalda Macías y empezó a gritar.

—¡A ver, señores, el que me diga quien anda detrás de estos papelitos, le doy ahorita mismo dos mil pesos!.

Roberto y los tres que estaban cerca de él se voltearon espantados. Macías movía en la mano un volante. Roberto a pesar del miedo estiró la suya pidiéndoselo con un gesto, Macías se desconcertó, y quizá por eso se lo pasó.

*La empresa ha ganado este año 600 millones de pesos, y ha repartido utilidades por cero pesos. Pinches marranos.*

*La araña*

Roberto sonrió, lo que Macías interpretó erróneamente.

—¿Usted sabe algo de estos papeles?

—No, yo qué voy a saber— dijo Roberto.

Macías se lo arrancó de la mano y se fue caminando por el pasillo.

El sábado a Roberto lo atropelló una motocicleta al cruzar pedo la vía Morelos, y se pasó las siguientes tres semanas en la clínica 28 del Seguro, atendido por enfermeras desganadas, con una pata colgando de un artificio mecánico y dos compañeros de cuarto que estaban más para tirarlos a la basura que para curarlos.

Por eso, cuando regresó cojeando a la empresa un lunes a mediados de abril, las paredes embadurnadas de todo el rumbo lo desconcertaron. La araña estaba presente en ellas, pero no con la discreción y sutileza acostumbradas sino agresiva, gritona. A dos cuadras de la fábrica estaba pintada una arañota de metro y medio con letrero al lado en que llamaba a la huelga.

En la entrada de la fábrica había una patrulla del Barapem, con dos policías huevoneando y cuando entró el primer turno, eran menos de la mitad de los de costumbre, entre ellos un montón de caras nuevas.

Se acercó al capataz para preguntarle dónde lo iba a poner hoy, y su casi padrino, el señor Luna, le dijo de entrada.

—Perdóneme ahijado porque casi dudé de usted... Pero ya los acabamos, ya los corrimos a esos cabrones, porque se descararon, por hacer un paro, y eso es de fuera de la ley, y los corrimos a todos, a todos, a los ciento cincuenta que pararon, por pendejos...

Y así se fue hablando el señor Luna sin terminar de contarle nada, pero él supo que la araña había sido derrotada en La Tlalpeña.

El martes hubo un mítin fuera de la fábrica y durante dos meses, se sucedieron las pintadas y las volanteadas a la hora de la salida, luego, todo se fue apagando, hasta que a principios de junio, la empresa contrató a un grupo de pintores y las bardas del exterior volvieron a ser blancas.

Días después, Roberto, que siempre había sido lento pero seguro, como los caballos de su pueblo, compró en la papelería *La esmeralda*, un plumón negro de 18 pesos, se lo escondió al lado del pito, y calientito el plumón llegó con él a la fábrica el lunes. A la primera oportunidad, se escapó al baño, y contempló las paredes blancas pero sucias. Diez minutos después con el pretexto de que estaba enfermo volvió al baño, allí, con una letra no muy lucida y tras haber escogido la pared más grande, pintó.

*Macías y Luna y todos los del patrón son ojetes*

*La araña*

Contempló orgulloso su obra, y luego tiró el plumón por la ventana del baño que daba a uno de los almacenes de encurtidos. "A lo mejor, se va en una lata de chiles", pensó.

Salía muy orgulloso, cuando los ojos se quedaron prendidos a una pintada chiquita al lado de los meaderos que hacía diez minutos no estaba allí. Miró hacia todos lados tratando de encontrar al autor, pero se encontraba solo en el baño.

La pinta decía.

*Las horas extras se pagan doble*



*La araña*

## LIBROS

**Movimientos sociales en Andalucía (1820-1936).** Antonio M. Calero. *Siglo XXI, Madrid, 1976.*

A los once años de su primera edición, el librito de Calero sigue conservando su interés. Constituye un breve y asequible resumen de la lucha de clases en Andalucía desde la formación del Estado burgués español hasta la gran crisis revolucionaria de 1936. Una buena introducción para el conocimiento de un período en donde se incuba y nace la formación social andaluza en la que, sustancialmente, todavía hoy vivimos.

Calero describe apretadamente la reaccionaria aplicación del modelo de Revolución burguesa en Andalucía y la resistencia que este proceso provoca en las clases populares andaluzas. A partir de su análisis establece la coherencia entre esta situación y las reivindicaciones que levanta el precoz movimiento obrero andaluz. Resalta su continuidad política y orgánica desde los primeros núcleos anteriores a la aparición de la I Internacional hasta la derrota histórica del verano de 1936. Subraya siempre su peculiaridad —sobre todo operante en los casos de jornaleros y de los enclaves mineros semicoloniales— en relación con las organizaciones estatales en las que se encuadraban.



Evidentemente, las 178 páginas de la obra no dan de sí como para completar el rico tapiz de la realidad andaluza de esos años y de su relación con el resto del Estado español. Faltan referencias a episodios interesantes que matizarían un tanto el cuadro que Calero nos ofrece. Entre ellos destaca la nula atención dada a las propuestas alternativas a la de la finalmente hegemónica oligarquía agraria cerealista, emanadas de la burguesía industrial y comercial de Sevilla-Cádiz en 1858 y de la burguesía bodeguera de Jerez anterior a 1868. Su derrota significó la frustración de un curso prenacionalista burgués y el encadenamiento de Andalucía —en interés de su burguesía agraria— al papel de país dependiente y, por tanto, subdesarrollado.

Pero estas carencias —inevitables por su carácter de corta síntesis— no restan valor al libro. Interesante para militantes de otras naciones del Estado. Necesario para los comunistas andaluces. El primer paso para entender una realidad y poder revolucionarla es conocer su génesis. Un primer tanteo en esta tarea puede ser la lectura de este texto. Una barata y productiva inversión.

**José Pomar**

## CINE

*Macarroni*

Pongan a Mastroiani y a Lemon en cualquier película y díganles. "actuad". Si el director quiere, puede tranquilamente salir a refrescarse o a pensar en su próxima película. Porque ésta puede darse por hecha.

Este es el secreto de **Macarroni**, una película que, fuera de la actuación de los dos monstruos, tiene muy poco de particular. La historia es el reencuentro, tras muchos años de por medio, entre dos viejos amigos de la segunda guerra mundial. Uno de ellos, el americano, convertido en ejecutivo agresivo, recala en Nápoles, donde vive aún el amigo italiano. En seguida surge la antítesis entre dos concepciones de la vida, bastante estereotipadas. Poco a poco, el entrañable carácter latino, atento a las pequeñas cosas de la vida, va ganando a un Lemon que se desarma gradualmente, con pequeñas concesiones.

El final narra la conversión plena del ejecutivo al estilo de vida desenfadado de su amigo. Entre medias, un conjunto de pautas bastante tópicas: la familia italiana del amigo Mastroiani es gritona y, cómo no, el hijo acaba en las garras de la mafia. La secretaria italiana de Lemon es pretendidamente fría y eficiente, hasta que descubre su gran problema sentimental, dramatizándolo a tope. Y no falta el milagro, sólo posible en una sociedad apartada de la cultura tecnológica de hoy.

Con estas coordenadas, uno se plantea hasta qué punto es real esa visión de la actual Italia y hasta qué punto, de no serlo, sería deseable salvaguardar ese modelo de vida. Para cualquiera que pertenezca a la "cultura latina", está claro que sí debe hacerse. Pero, ¿es cierto que el sistema americano, el ejecutivo agresivo, es conquistado con la facilidad que muestra Macarroni?. Tristemente, creo que no. Más bien la historia dice que, hasta el momento, el ejecutivo va de conquistador, no de conquistado.

**Kane**

## La matanza de las cárceles de Perú

# EL TESTIGO QUE TUVO QUE HUIR

*Entre el 18 y 19 de junio de 1986, alrededor de 300 presos fueron asesinados por las Fuerzas Armadas y Policiales en Perú. En aquella fatídica noche, Pedro Checa Vargas, enfermero y trabajador del Instituto Nacional Penitenciario (INPE) se encontraba de guardia en el penal de Lurigancho en Lima y presenció la masacre.*

Por una situación circunstancial, Pedro ha visto y tiene grabadas las imágenes más espeluznantes de la matanza. En sus declaraciones, formuladas a la Fiscalía en Perú y a los medios de comunicación en el Estado español, no deja de insistir en un hecho: *«Le pregunté a un Capitán del Ejército, que tenía tres galones, y me dijo que venía con órdenes concretas de tomar el pabellón. Yo le dije que mi compañero —el rehén José Suárez Orihuela— se encontraba dentro y me contestó: "tendrán un mártir como compañero". Allí me di cuenta que estaban dispuestos a todo y empecé a preocuparme».*

Después de que desde una colina próxima se les pidió a los presos que se rindieran, Pedro nos relata lo siguiente:

*«Los presos salían con las manos en la nuca. Posteriormente eran obligados a tirarse al suelo. "Tírate al suelo concha de tu madre" y pa, pa, pam... les descargaban ráfagas de fusil FAL».*

Con pasmosa tranquilidad, propia de quien ha vivido situaciones tensas y duras, el ex-funcionario de penales continúa con su relato. *«Oí que un militar decía: "mira, mira, se está moviendo" y pa, pa, pam... seguían disparando a los presos tendidos en el suelo».*

El que es único testigo civil de la matanza en el penal de Lurigancho nos cuenta que, después de la orgía de sangre, penetró en el pabellón Industrial B. *«Dentro del pabellón todo estaba en desorden. Había manchas de sangre, en las paredes colgaban trozos de sesos».*

La pesadilla de esa noche de los cuchillos largos no terminó con el aniquilamiento de todos los presos. En la madrugada del 19, Pedro era amenazado veladamente por un Guardia Republicano (GR). *«Lo que has visto como si no lo hubieses visto».*

### Silenciar al testigo

Por diversos canales le llegaban recomendaciones para que tuviera cuidado. *«El médico jefe, doctor Alejo, me dijo lo mismo».* En un alarde de pretender acallar a los testigos, Alan García invitó a Palacio Presidencial a los trabajadores presentes en los luctuosos sucesos. *«A varios de mis compañeros les ofrecieron traslados. A José Orihuela lo pusieron en personal. A mí me recomendaron que me callara».*

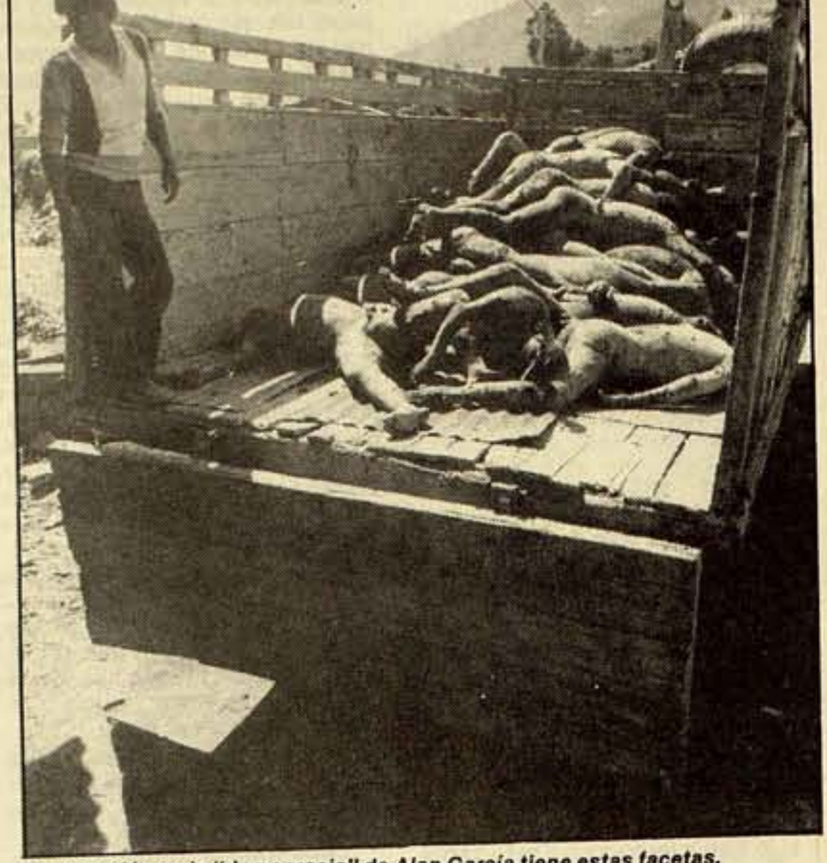
Después de haber visto lo sucedido, después de declarar ante la fiscalía de su país, Pedro seguía temeroso. Decidió salir de Lima y en Madrid contactó con la Comisión de Defensa de los Derechos Humanos del Perú (CODDEH-PERU) para pedir ayuda y garantizar su vida y la de sus familiares.

Estando en Madrid, este periodista le enseñó una información publicada en una revista limeña. *«El Capitán GR, Justino Campos, uno de los tres acusadores del principal victimario en la matanza ocurrida en el penal de Lurigancho ha fallecido en "accidente de trabajo"».*

El rostro de Pedro se desencaja. Es consciente de que corre riesgo. Las largas manos de la represión militar están avaladas por la APRA, el partido de Alan García. Ahora su objetivo es sobrevivir, contar lo que ha visto y cuidarse. Pedro no cree en la justicia de su país. *«Estoy seguro de que no se hará justicia y de que los responsables de aquella matanza no serán condenados. El gobierno está haciendo todo lo posible para taparlo. Las palabras de Alan García —"o se van ellos o me voy yo"— fue todo un teatro. Pienso que Alan García es mejor actor que Presidente. La justicia en Perú está podrida. El que tiene dinero es el que consigue favores. El poder judicial está dirigido por apristas».*

### Acoso desde la Embajada

Cuando se gestionaba difundir sus declaraciones por *Radio Nacional de España* (RNE), un redactor de *Radio-3* recibió la llamada telefónica de la embajada de Perú en Madrid. En términos impositivos, los responsables de la embajada —entre los que se encuentra la Agregada de Prensa— pedían que no se difundiera la entrevista y que Pedro era un "senderista" (sic). El mismo argumento que se utiliza en Perú para acallar las denuncias de desapariciones, tortura y represión.


*La represión en la "democracia" de Alan García tiene estas facetas.*

En un alarde de "eficacia de los servicios de información", la embajada peruana sabía de la estancia de Pedro, sus objetivos y contactos en Madrid. La sede diplomática de la calle Príncipe de Vergara recibió la información desde Lima. Allí, miembros de la seguridad del Estado habían pinchado el teléfono de una de las organizaciones de derechos humanos que seguía el tema.

Es por esto que Pedro tiene razones de sobra para desconfiar. *«Yo pedí garantías por mi vida y me han dicho que no me preocupe, pero sigo temeroso».* El caso en Perú está en las primeras páginas de los periódicos. En Lima se ha nombrado y formado una Comisión Parlamentaria de Investigación de los sucesos en los penales. Esta Comisión está presidida por el Senador Rolando Ames.

*«El Senador de Izquierda Unida (IU), Rolando Ames, ha manifestado públicamente que garantiza la vida de mis familiares y la mía propia. Aportaré mi declaración a la Comisión»,* señala Pedro.

En Lima, el testigo de excepción de la matanza en Lurigancho ha dejado familia e hijos. A la precariedad económica se suma su incertidumbre ante el futuro.

*«Aquí me encuentro solo, alejado de mi familia. Tengo ganas de regresar pero corro un riesgo muy grande. El estar lejos de tu familia te crea situaciones de ansiedad. Además, como he visto lo que han hecho con personas rendidas me pregunto, ¿qué no harán con cualquier otra persona que les resulte incómoda?»*

En la democracia de Alan García, según sus propias palabras difundidas por televisión, la libertad se mide de esta manera. *«Aquí hay libertad. Existen 9 canales de televisión, 14 periódicos, trece de ellos opuestos al gobierno».*

Para Pedro el concepto de libertad es diferente. *«Pienso que no se deberían justificar esas muertes. No acepto que se les mate después de rendirse. No se utilizaron otros métodos de persuasión. La acción de matarlos no era la solución»,* declaraba a *Egin* el 22 de agosto.

En las largas conversaciones mantenidas con Pedro, los conceptos de libertad, democracia y respeto a los derechos humanos no tienen cabida. Su simple testimonio es una radiografía de la actual situación que atraviesa Perú.

### Informar y pedir la solidaridad

La prensa europea y del Estado español insisten mucho en el carácter "progresista" del régimen de Alan García. Pero nuestro interlocutor es categórico. *«Es una falacia decir que existe democracia. Todo está corrompido. No hay estructuras del Estado que garanticen la convivencia. No hay garantías jurídicas».*

La información juega un papel importante para desenmascarar al régimen de Alan García. *«Los medios de comunicación están controlados indirectamente, a través de la publicidad, por el partido en el poder. La información que se difunde siempre es en favor del gobierno. La imagen que dan los medios de comunicación europeos sobre mi país es distorsionada».*

Mientras tanto, el CODDEH-PERU está recabando la solidaridad para mantener vivo este testimonio que desvela el verdadero carácter represivo del gobierno peruano.

Pedro es consciente de la responsabilidad y los riesgos que asume. El ha leído el informe de Amnistía Internacional (AI) "Desapariciones, torturas y ejecuciones sumarias después de los motines penitenciarios de junio de 1986" y señala: *«A mucha gente no le gustará lo que he contado pero ayudar a la vigencia de los derechos humanos exige la denuncia de la violación de los mismos».*

En unas declaraciones publicadas por la revista limeña *SI*, Pedro termina diciendo: *«Yo pido a la opinión pública internacional y a los organismos humanitarios que velen por mi familia, que cuiden a mi familia. Les pido por favor».*

A nosotros nos queda difundir el testimonio de Pedro. Nos queda la imagen de un trabajador abrumado por la responsabilidad, temeroso pero sensible a la vez.

**Pepe Mejía**


*Pedro Checa Vargas, testigo de la matanza de uno de los penales en Perú, que ha tenido que huir para salvar la vida.*